

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Т.в.о. Голови Державного
агентства автомобільних доріг
України

_____ Є. КУЗЬКІН

« __ » _____ 2021 року

ПРОТОКОЛ № 12

засідання Технічної ради Державного агентства автомобільних доріг України
(Укравтодор)

м. Київ

15 червня 2021 року

Головував Островерхий О.Г. – заступник голови Технічної ради Укравтодору

Присутні:

- *заступники голови Технічної ради Укравтодору* – Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л.

- *члени ради:* Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Цинка А.О., Фаль А.Є., Котул І.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Беспалов Д.О.

- *запрошені:* Онищенко Г.М., Семенов І.В., Савко П.В., Лотоцький Ю.Л., Шаршунович М.Е., Кот В.В., Татарченко С.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд проектних рішень по об'єкту будівництва мостового переходу через річку Південний Буг в місті Миколаєві, Миколаївська область.

2. Розгляд проектних рішень по об'єкту будівництва моста через р. Тиса на км 21+605 автомобільної дороги загального користування державного значення Т-07-37 Хуст – Шаян – Вишково – Буштино з під'їздом до санаторію «Шаян», Закарпатська область.

3. Розгляд проектних рішень по об'єкту реконструкції мосту через річку Тересва на км 105+014 автомобільної дороги Н-09 Мукачево – Рахів – Богородчани – Івано-Франківськ – Рогатин – Бібрка – Львів, Закарпатська область.

4. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-14 Олександрівка – Кропивницький – Миколаїв на ділянці км 10+915 – км 28+915, Кіровоградська область.

5. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-06 Київ – Чоп (на м. Будапешт через мм. Львів, Мукачево і Ужгород) на ділянці км 51+000 – км 52+000, Київська область (протидеформаційні заходи).

Питання 1. Розгляд проектних рішень по об'єкту будівництва мостового переходу через річку Південний Буг в місті Миколаєві, Миколаївська область.

1.1. Доповідач: Онищенко Г.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Миколаївській області, співдоповідач: Семенов І.В. – головний інженер проекту ТОВ «Інтерпроект».

Доповіли, що 11.07.2013 р. схвалено техніко-економічне обґрунтування будівництва мостового переходу через річку Південний Буг в місті Миколаєві, Миколаївська область. Додали, що проектною документацією передбачено нове будівництво автомобільної дороги, мостового переходу через річку Південний Буг та підходів до нього за параметрами І-ї технічної категорії.

Навели чотири варіанти проходження траси за параметрами І-б технічної категорії:

І-й варіант – нове будівництво за параметрами І-б технічної категорії, загальною протяжністю 11,088 км;

ІІ-й варіант – нове будівництво за параметрами І-б технічної категорії, загальною протяжністю 12,796 км;

ІІІ-й варіант – нове будівництво за параметрами І-б технічної категорії, загальною протяжністю 12,963 км;

ІV-й варіант – нове будівництво за параметрами І-б технічної категорії, загальною протяжністю 14,430 км.

Навели два варіанти проходження мостового переходу через річку Південний Буг:

І-й варіант – нове будівництво сталезалізобетонного мосту за схемою 120,00+180,00+180,00+120,00 м, естакадна частина – 1520,00 м;

ІІ-й варіант – нове будівництво вантового мосту за схемою 210,00+420,00+210,00 м, естакадна частина – 1280,00 м;

Навели техніко-економічне порівняння варіантів траси та мостового переходу. Варіанти проходження траси та мостового переходу попередньо узгоджено з ДП «Укрдпродор» та ДП «ДерждорНД».

1.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Парубець М.Г., Кошель О.М. – реалізацію будівництва мостового переходу через річку Південний Буг в місті Миколаєві в рамках співробітництва з Японським агентством міжнародного співробітництва ЈСА з можливістю залучення фінансування на зазначений об'єкт та використання японського досвіду та технологій при проектуванні та будівництві; варіанти проектних вишукувань та розрахунків, здійснених на замовлення ЈСА (Підсумковий звіт «Додаткове дослідження для проекту будівництва Миколаївського мосту в Україні»), генеральний план території, містобудівні умови та обмеження, відведення та викуп земельних ділянок, варіанти проходження траси, варіанти мостового переходу, перспективну інтенсивність, інженерно-геологічні вишукування, вартісні показники та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень плану траси за варіантом № 2 та мостового переходу за варіантом № 2 по об'єкту будівництва мостового переходу через річку Південний Буг в місті Миколаєві у Миколаївській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Кондратенко М.Ю., Острроверхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимощук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М., Парубець М.Г., проти» – 0 членів

«утримались» – 2 члени: Котул І.В., Беспалов Д.О.

1.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту будівництва мостового переходу через річку Південний Буг в місті Миколаєві, Миколаївська область.

Питання 2. Розгляд проектних рішень по об'єкту будівництва моста через р. Тиса на км 21+605 автомобільної дороги загального користування державного значення Т-07-37 Хуст – Шаян – Вишково – Буштино з під'їздом до санаторію «Шаян», Закарпатська область.

2.1. Доповідач: Савко П.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Закарпатській області, співдоповідач: Лотоцький Ю.Л. – головний інженер проекту ТОВ «Міжнародний Проектний Інститут».

Доповіли, що існуючий міст збудований у 50-х роках ХХ століття за схемою 9×35,30 м, повною довжиною – 323,20 м. Габарит мосту по ширині Г–5,50+2×0,75, навантаження мосту НГ-13, НК-60, міст знаходиться у 5 експлуатаційному стані – не працездатний, потребує повної заміни прогонової будови, улаштування нових опор та тротуарів, заміні мостового полотна. Навели 2 варіанти будівництва нового мосту. Запропонували погодити 1 варіант будівництва мосту повною довжиною – 379,90 м, за схемою 55,00+70,00+55,00+3×52,00+42,00 м, габарит мосту по ширині Г–9,50+(0,75+1,80), та конструкцію дорожнього одягу на підходах, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ».

2.2 Обговорювали: Острроверхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Парубець М.Г., Фаль А.Є. – існуючий стан мосту, варіанти нового будівництва мосту, улаштування підходів до мосту, влаштування очисних споруд та водовідводу з штучної споруди, кількість деформаційних швів, розрахунок несучої здатності прогонової будови, розрахункове навантаження мосту, обмеження руху на час виконання робіт, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, зовнішнього освітлення, схеми об'їзду, організації дорожнього руху на період будівництва об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту будівництва моста через р. Тиса на км 21+605 автомобільної дороги загального користування державного значення Т-07-37 Хуст – Шаян – Вишково – Буштино з під'їздом до санаторію «Шаян» у Закарпатській області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Кондратенко М.Ю., Острроверхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимощук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М., Парубець М.Г., Котул І.В.

проти» – 0 членів

«утримались» – 1 член: Беспалов Д.О.

2.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту будівництва моста через р. Тиса на км 21+605 автомобільної дороги загального користування державного значення Т-07-37 Хуст – Шаян – Вишково – Буштино з під'їздом до санаторію «Шаян», Закарпатська область.

Питання 3. *Розгляд проектних рішень по об'єкту реконструкції мосту через річку Тересва на км 105+014 автомобільної дороги Н-09 Мукачево – Рахів – Богородчани – Івано-Франківськ – Рогатин – Бібрка – Львів, Закарпатська область.*

3.1. Доповідач: *Савко П.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Закарпатській області, співдоповідач: Лотоцький Ю.Л. – головний інженер проекту ТОВ «Міжнародний Проектний Інститут».*

Доповіли, що існуючий міст збудований у 1957 році за схемою 74,40+70,60+74,40 м, повною довжиною – 228,80 м. Габарит мосту по ширині Г–6,00+2×0,77, навантаження мосту НГ-13, НК-60, міст знаходиться у 5 експлуатаційному стані – не працездатний, потребує повної заміни прогонової будови, улаштування нових опор та тротуарів, заміні мостового полотна. Навели 3 варіанти будівництва нового мосту. Запропонували погодити 2 варіант будівництва мосту повною довжиною – 227,90 м, за схемою 35,00+3×52,00+35,00 м, габарит мосту по ширині Г–9,50+(0,75+1,80), та конструкцію дорожнього одягу на підходах, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ».

3.2 Обговорювали: Острроверхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Парубець М.Г., Фаль А.Є. – існуючий стан мосту, варіанти нового будівництва мосту, улаштування підходів до мосту, влаштування очисних споруд та водовідводу з штучної споруди, кількість деформаційних швів, розрахунок несучої здатності прогонової будови, розрахункове навантаження мосту, обмеження руху на час виконання робіт, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: бар'єрного огородження, тротуарів, пішохідних переходів, зовнішнього освітлення, схеми об'їзду, організації дорожнього руху на період будівництва об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту реконструкції мосту через річку Тересва на км 105+014 автомобільної дороги Н-09 Мукачево – Рахів – Богородчани – Івано-Франківськ – Рогатин – Бібрка – Львів у Закарпатській області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимощук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М., Парубець М.Г., Котул І.В.

проти» – 0 членів

«утримались» – 1 член: Беспалов Д.О.

3.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту реконструкції мосту через річку Тересва на км 105+014 автомобільної дороги Н-09 Мукачево – Рахів – Богородчани – Івано-Франківськ – Рогатин – Бібрка – Львів, Закарпатська область.

Питання 4. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-14 Олександрівка – Кропивницький – Миколаїв на ділянці км 10+915 – км 28+915, Кіровоградська область.

4.1. Доповідач: Шаршунович М.Е. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Кіровоградській області, співдоповідач: Кот В.В. – головний інженер проекту ТОВ «Євро Буд Проект».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги має параметри II-ї технічної категорії, загальною протяжністю – 18,00 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 2 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 1 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 12 см
- вирівнюючий шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 17 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 12 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

на розширенні:

- дренажний шар з піску крупного з вмістом пилюватих часток не більше 2%, з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 25 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 25 см
- вирівнюючий шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20

- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 17 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 12 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт: мостів, транспортних розв'язок в різних рівнях, існуючих водопропускних труб, влаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, улаштування бар'єрного огороження, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

4.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти ремонту штучних споруд, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-14 Олександрівка – Кропивницький – Миколаїв на ділянці км 10+915 – км 28+915 у Кіровоградській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Цинка А.О., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Котул І.В.

проти» – 0 членів

«утримались» – 2 члени: Кошель О.М., Беспалов Д.О.,

4.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-14 Олександрівка – Кропивницький – Миколаїв на ділянці км 10+915 – км 28+915, Кіровоградська область.

Питання 5. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-06 Київ – Чоп (на м. Будапешт через м. Львів, Мукачево і Ужгород) на ділянці км 51+000 – км 52+000, Київська область (протидеформаційні заходи).

5.1. Доповідач: Кошель О.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Київській області, співдоповідач: Татарченко С.В. – головний інженер проекту ДП «Укрдінпродор».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги має параметри І-б технічної категорії, загальною протяжністю – 1,00 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки, деформації мосту через р. Фоса. Навели 5 варіантів протидеформаційних заходів, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдінпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 1 варіант улаштування паль з геосинтетичної оболонки заповненої піском за допомогою обсадної труби у відкосах насипу та влаштування по основі (в місці влаштування паль) замкнутої обойми з високоміцного тканого геотекстилю, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію дорожнього одягу та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 5 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 2 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

на розширенні (новий дорожній одяг):

- дренажний шар з піску середньої крупності з вмістом пилюватих часток не більше 2%, з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 24 см
- шар основи із оптимальної щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, М 20 - 18 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 6 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт мосту через р. Фоса.

5.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіант конструкцій дорожнього одягу, варіант ремонту мосту, варіанти протидеформаційних заходів, втрату несучої здатності земляного полотна, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: металевих бар'єрних огорожень, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-06 Київ – Чоп (на м. Будапешт через мм. Львів, Мукачево і Ужгород) на ділянці

км 51+000 – км 52+000, (протидеформаційні заходи) у Київській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимощук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Цинка А.О., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Котул І.В.

проти» – 0 членів

«утримались» – 2 члени: Кошель О.М., Беспалов Д.О.

5.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-06 Київ – Чоп (на м. Будапешт через мм. Львів, Мукачево і Ужгород) на ділянці км 51+000 – км 52+000, Київська область (протидеформаційні заходи).

Заступник Голови Технічної ради Укравтодору

О.Г. ОСТРОВЕРХИЙ

Секретар Технічної ради Укравтодору

С.Ю. АКСЬОНОВ