

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Т.в.о. Голови Державного
агентства автомобільних доріг
України

_____ Є. КУЗЬКІН

« __ » _____ 2021 року

ПРОТОКОЛ № 13

засідання Технічної ради Державного агентства автомобільних доріг України
(Укравтодор)

м. Київ

06 липня 2021 року

Головував Островерхий О.Г. – заступник голови Технічної ради Укравтодору

Присутні:

- *заступники голови Технічної ради Укравтодору* – Кондратенко М.Ю.,
Рибіцький Л.Л.

- *члени ради:* Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Цинка А.О.,
Фаль А.Є., Кошель О.М., Парубець М.Г., Беспалов Д.О.

- *запрошені:* Пережанова О.Ю., Яблонський Ю.В., Греськів В.І., Боровик В.В.,
Прокопів І.І., Ященко П.О., Томчишин А.П., Накураш І.М., Данилович Ю.В.,
Тюленев І.Є.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-14 Одеса – Мелітополь – Новоазовськ (на м. Таганрог), Південний обхід м. Мелітополя, км 0+000 – км 16+676, Запорізька область.

2. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Т-14-24 Сколе – Славське на ділянці км 18+000 – км 24+000, Львівська область.

3. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Т-20-10 Збараж – Підволочиськ на ділянці км 35+000 – км 40+118, Тернопільська область.

4. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту через р. Десна на км 41+135 автомобільної дороги загального користування державного значення Р-82 Сосниця – Короп – /М-02/, Чернігівська область.

5. Розгляд проектних рішень у частині конструкції дорожнього одягу по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення М-06 Київ – Чоп на ділянці км 129+600 – км 151+730 (обхід м. Житомира), Житомирська область.

Питання 1. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-14 Одеса – Мелітополь – Новоазовськ (на м. Таганрог), Південний обхід м. Мелітополя, км 0+000 – км 16+676, Запорізька область.

1.1. Доповідач: *Пережанова О.Ю.* – заступник начальника відділу будівництва, реконструкції та капітального ремонту Служби автомобільних доріг у Запорізькій області, **співдоповідач:** *Яценко П.О.* – керівник проектної групи ТОВ «Добробут Проект».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги має параметри II-ї технічної категорії, загальною протяжністю – 16,676 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 3 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 1 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 8 см
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 16 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 6 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

на розширенні:

- дренажний шар з піску крупного з вмістом пилюватих часток не більше 2%, з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 21 см
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 16 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 6 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт: мосту через р. Молочна на км 4+921, транспортних розв'язок в різних рівнях, існуючих водопропускних труб, влаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, улаштування бар'єрного огороження, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

1.2. Обговорювали: *Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Цинка А.О., Фаль А.Є.,*

Кошель О.М. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти ремонту штучних споруд, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-14 Одеса – Мелітополь – Новоазовськ (на м. Таганрог), Південний обхід м. Мелітополя, км 0+000 – км 16+676 у Запорізькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 11 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Фаль А.Є., Кошель О.М., Парубець М.Г.,

проти» – 3 члени: Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Цинка А.О.

«утримались» – 0 член: Беспалов Д.О.

1.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-14 Одеса – Мелітополь – Новоазовськ (на м. Таганрог), Південний обхід м. Мелітополя, км 0+000 – км 16+676, Запорізька область.

Питання 2. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Т-14-24 Сколе – Славське на ділянці км 18+000 – км 24+000, Львівська область.

2.1. Доповідач: Яблонський Ю.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Львівській області, **співдоповідач:** Данилович Ю.В. – головний інженер проекту ТзОВ «Експерт Проект Плюс».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги має параметри IV-ї технічної категорії, загальною протяжністю – 6,000 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 3 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 1 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 27 см
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 14 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 6 см

- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 5 см
- на розширенні:**
- дренажний шар з відсіву з вмістом пилюватих часток не більше 2%, з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 21 см
- шар основи із орґано-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 14 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 6 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт: мостів, транспортних розв'язок в різних рівнях, існуючих водопропускних труб, влаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, влаштування підпірних стінок, бар'єрного огороження, влаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

2.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти ремонту штучних споруд, влаштування підпірних стінок, врахування потреб маломобільних верств населення, влаштування: металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного Т-14-24 Сколе – Славське на ділянці км 18+000 – км 24+000 у Львівській області на голосування.

Голосували:

«за» – 11 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М., Парубець М.Г., Беспалов Д.О.

проти» – 0 членів

«утримались» – 0 членів

2.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Т-14-24 Сколе – Славське на ділянці км 18+000 – км 24+000, Львівська область.

Питання 3. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Т-20-10 Збараж – Підволочиськ на ділянці км 35+000 – км 40+118, Тернопільська область.

3.1. Доповідач: Греськів В.І. – начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи Служби автомобільних доріг у Тернопільській області, співдоповідачі: Накураш І.М. – головний інженер проекту ТОВ «Автодор Проект», Томчишин А.П. – директор ТОВ «Автодор Проект».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги має параметри III-ї технічної категорії, загальною протяжністю – 5,0618 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 4 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 1 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 10 см
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 16 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-15) - 5 см

на розширенні:

- дренажний шар з піску крупного з вмістом пилюватих часток не більше 2%, з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 15 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 21 см
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 16 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-15) - 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт: мосту через р. Самець на ПК 380+97,70, транспортних розв'язок в різних рівнях, існуючих 7 водопропускних труб, влаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, улаштування бар'єрного огороження, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

3.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти ремонту штучних споруд, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних

зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Т-20-10 Збараж – Підволочиськ на ділянці км 35+000 – км 40+118 у Тернопільській області на голосування.

Голосували:

«за» – 9 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Цинка А.О., Фаль А.Є., Беспалов Д.О.

проти» – 1 член: Парубець М.Г.

«утримались» – 1 член: Кошель О.М.

3.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Т-20-10 Збараж – Підволочиськ на ділянці км 35+000 – км 40+118, Тернопільська область.

Питання 4. *Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту через р. Десна на км 41+135 автомобільної дороги загального користування державного значення Р-82 Сосниця – Короп – /М-02/, Чернігівська область.*

4.1. Доповідач: Боровик В.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Чернігівській області, співдоповідач: Тюленев І.Є – головний інженер проекту ТОВ НВО «Київбудіндустрія».

Доповіли, що існуючий міст через р. Десна збудований у 1978 році за схемою 7×18,00+33,00+3×42,00+33,00 м, повною довжиною – 319,65 м. Габарит мосту по ширині Г–10,00+2×1,00, міст знаходиться у 4 експлуатаційному стані – обмежено працездатний, потребує повної заміни прогонової будови, улаштування нових опор та тротуарів, заміні мостового полотна. Навели 2 варіанти капітального ремонту мосту. Запропонували погодити 1 варіант капітального ремонту мосту, габарит мосту по ширині Г–9,00+2×1,00, навантаження мосту А-11, НК-80, з улаштуванням: монолітної накладної плити, деформаційних швів, відновленням пошкоджених елементів прогонових будов та опор, металевого бар'єрного та перильного огороження, системи водовідведення та конструкцію дорожнього одягу на підходах, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ».

4.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Парфесса Г.А., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М. – розрахункову інтенсивність руху та склад транспортного потоку, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти капітального ремонту мосту, улаштування підходів до шляхопроводу, влаштування очисних споруд та водовідводу з штучної споруди, кількість деформаційних швів, розрахунок несучої здатності прогонової будови, розрахункове навантаження шляхопроводу, обмеження руху на час

виконання робіт, схему тимчасового об'їзду на період капітального ремонту, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: засобів заспокоєння руху, бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період реконструкції об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту через р. Десна на км 41+135 автомобільної дороги загального користування державного значення Р-82 Сосниця – Короп – /М-02/ у Чернігівській області на голосування.

Голосували:

«за» – 11 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М., Парубець М.Г., Беспалов Д.О.

проти» – 0 членів

«утримались» – 0 членів

4.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту мосту через р. Десна на км 41+135 автомобільної дороги загального користування державного значення Р-82 Сосниця – Короп – /М-02/, Чернігівська область.

Питання 5. *Розгляд проектних рішень у частині конструкції дорожнього одягу по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення М-06 Київ – Чоп на ділянці км 129+600 – км 151+730 (обхід м. Житомира), Житомирська область.*

5.1. Доповідач: *Прокопів І.І. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Житомирській області., співдоповідач: Сорока Р.М. – головний інженер проекту ТОВ «Сінк Плюс».*

Доповіли, що проектною організацією спільно з Харківським Національним автомобільно-дорожнім університетом проведено візуальне обстеження та відібрано зразки кернів з цементобетонного покриття на ділянці км 129+600 – км 151+730 автомобільної дороги М-06 Київ – Чоп. Додали, що за результатами випробування зразків кернів, цементобетонне покриття не відповідає проектній міцності. Навели фотоматеріали з руйнуванням та дефектами, результати випробувань досліджуваних зразків-кернів. Запропонували деструкцію цементобетонного покриття по правому та лівому проїзду із розбиранням шару основи із відсіву. Навели 2 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 2 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

- розбирання існуючого покриття з цементобетонну шляхом руйнування з наступним подрібненням
- розбирання існуючого шару основи із відсіву

- геосинтетичний матеріал для розділення зернистих шарів ГТ.Н.Т-2
- дренажний шар з (піску/відсіву/щебеню) з вмістом пилюватих часток не більше 2%, з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 20 см
- геосинтетичний матеріал для розділення зернистих шарів ГТ.Н.Т-1
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 з додаванням матеріалу з існуючого подрібненого цементобетонного покриття - 22 см
- цементобетон В 7,5, В_{btb} 1,2 - 0,20
- прошарок із нетканинного термічно скріпленого геотекстилю з поверхневою щільністю, не менше - 400 г/м²
- монолітний цементобетон дорожній В 35, В_{btb} 4,4, F 200 - 26 см
- захисний шар з литої емульсійно-мінеральної суміші - 1 см

5.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Цинка А.О., Фаль А.Є., Кошель О.М. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, інструментальне обстеження цементобетонного покриття, результати випробувань зразків-кернів з цементобетону, улаштування дренажного шару основи, ґрунти земляного полотна, варіанти конструкцій дорожнього одягу жорсткого та нежорсткого типу, ширину проїзної частини, категорійність автомобільної дороги. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень у частині конструкції дорожнього одягу по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення М-06 Київ – Чоп на ділянці км 129+600 – км 151+730 (обхід м. Житомира) у Житомирській області на голосування.

Голосували:

«за» – 6 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Фаль А.Є.,

проти» – 1 член: Парубець М.Г.

«утримались» – 4 члени: Кошель О.М., Парфесса Г.А., Рибіцький Л.Л., Беспалов Д.О.

5.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення у частині конструкції дорожнього одягу по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення М-06 Київ – Чоп на ділянці км 129+600 – км 151+730 (обхід м. Житомира), Житомирська область.

Заступник Голови Технічної ради Укравтодору

О.Г. ОСТРОВЕРХИЙ

Секретар Технічної ради Укравтодору

С.Ю. АКСЬОНОВ