

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Голова Державного агентства
автомобільних доріг України

_____ О. КУБРАКОВ

« __ » _____ 2021 року

ПРОТОКОЛ № 2

засідання Технічної ради Державного агентства автомобільних доріг України
(Укравтодор)

м. Київ

15 лютого 2021 року

Головував Островерхий О.Г. – заступник голови Технічної ради Укравтодору

Присутні:

- *заступники голови Технічної ради Укравтодору* – Кондратенко М.Ю.,
Рибіцький Л.Л.

- *члени ради:* Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Фаль А.Є.,
Парфесса Г.А., Парубець М.Г., Цинка А.О., Беспалов Д.О., Котул І.В., Павлюк О.В.

- *запрошені:* Коваленко С.В., Нечай Л.Є., Кошель О.М., Головань Є.В.,
Войтенко С.В., Ключка Н.В., Лотоцький Ю.Л., Мартинюк В.Л., Палаута С.С.,
Безкровна Т.П., Павленко В.А., Мельничук Р.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-14 Одеса – Мелітополь – Новоазавськ (на м. Таганрог) на ділянці км 126+000 – км 129+122, км 139+716 – км 142+800, Миколаївська область.

2. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-13 Кропивницький – Платонове (на м. Кишинів) на ділянці км 76+416 – км 99+484, км 99+484 – км 119+984, км 119+984 – км 139+984, км 139+984 – км 157+052, Миколаївська область.

3. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-81 Казанка – Снігурівка – Антонівка – /Р-47/ на ділянці км 94+026 – км 97+585, Миколаївська область.

4. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-03 Житомир – Чернівці на ділянці км 155+400 – км 163+212, Хмельницька область.

5. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-25 Городище – Рівне – Старокостянтинів на ділянці км 252+200 – км 254+250, Хмельницька область.

6. Розгляд проектних рішень по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 565+431 – км 568+511, Черкаська область.

7. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-09 Миронівка – Канів на ділянці км 0+000 – км 5+000, Київська область.

Питання 1. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-14 Одеса – Мелітополь – Новоазавськ (на м. Таганрог) на ділянці км 126+000 – км 129+122, км 139+716 – км 142+800, Миколаївська область.

1.1. Доповідач: Коваленко С.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Миколаївській області, **співдоповідач:** Войтенко С.В. – головний інженер проекту ТОВ «ПБВ «Одеспромстрой».

Доповіли, проектна ділянка автомобільної дороги з цементобетонним покриттям має параметри І-б технічної категорії, загальною протяжністю – 6,206 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели варіант конструкцій дорожнього одягу, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

лівий проїзд на ділянці км 126+000 – км 126+692:

на підсиленні:

- | | |
|---|---------|
| - фрезерування існуючого покриття | - 6 см |
| - дефрагментація та розбирання існуючого цементобетонного покриття | - 26 см |
| - шар основи із щебеню з подрібненого цементобетонну | - 16 см |
| - вирівнюючий шар основи із щебенево-піщаної суміші С-9 (С-13) | - 10 см |
| - монолітний цементобетонн дорожній В 7,5, В _{тб} 1.2, F 75, W 4 | - 18 см |
| - монолітний цементобетонн дорожній В 30, В _{тб} 4.4, F 200 W 8 | - 26 см |

на розширенні:

- | | |
|---|---------|
| - шар основи з піску крупного з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу | - 30 см |
| - шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 | - 21 см |
| - монолітний цементобетонн дорожній В 7,5, В _{тб} 1.2, F 75, W 4 | - 18 см |
| - монолітний цементобетонн дорожній В 30, В _{тб} 4.4, F 200 W 8 | - 26 см |

лівий проїзд на ділянці км 126+692 – км 129+075, правий проїзд на ділянці км 126+000 – км 129+081:

на підсиленні:

- | | |
|---|---------|
| - фрезерування існуючого покриття | - 9 см |
| - монолітний цементобетонн дорожній В 7,5, В _{тб} 1.2, F 75, W 4 | - 18 см |
| - монолітний цементобетонн дорожній В 30, В _{тб} 4.4, F 200 W 8 | - 26 см |

на розширенні:

- | | |
|--|--|
| - шар основи з піску крупного з коефіцієнтом фільтрації не | |
|--|--|

менше 5 м/добу	- 22-38 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5	- 21 см
- монолітний цементобетонн дорожній В 7,5, В _{тб} 1.2, F 75, W 4	- 18 см
- монолітний цементобетонн дорожній В 30, В _{тб} 4.4, F 200 W 8	- 26 см
лівий та правий проїзд на ділянці км 139+716 – км 142+800: на підсиленні:	
- фрезерування існуючого покриття	- 6-9 см
- монолітний цементобетонн дорожній В 7,5, В _{тб} 1.2, F 75, W 4	- 18 см
- монолітний цементобетонн дорожній В 30, В _{тб} 4.4, F 200 W 8	- 26 см
на розширенні:	
- шар основи з піску крупного з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу	- 25-53 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5	- 21 см
- монолітний цементобетонн дорожній В 7,5, В _{тб} 1.2, F 75, W 4	- 18 см
- монолітний цементобетонн дорожній В 30, В _{тб} 4.4, F 200 W 8	- 26 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт: шляхопроводу на км 126+197, транспортної розв'язки в різних рівнях, існуючих водопропускних труб, влаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, улаштування бар'єрного огороження, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

1.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Парубець М.Г., Цинка А.О., Беспалов Д.О., Кошель О.М., Павлюк О.В. – розрахункову інтенсивність руху та склад транспортного потоку, розрахунковий модуль пружності, ґрунти земляного полотна, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти: транспортних розв'язок, штучних споруд, ремонт та заміну водопропускних труб, улаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: засобів заспокоєння руху, бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-14 Одеса – Мелітополь – Новоазавськ (на м. Таганрог) на ділянці км 126+000 – км 129+122, км 139+716 – км 142+800 у Миколаївській області на голосування.

Голосували:

«за» – 11 членів: Островерхий О.Г. Кондратенко М.Ю., Федоренко О.В., Тимощук О.Ю., Парфесса Г.А., Фаль А.Є., Цинка А.О., Рибіцький Л.Л., Павлюк О.В. Котул І.В., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів

«утримались» – 2 члени: Аксьонов С.Ю., Беспалов Д.О.

1.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-14 Одеса – Мелітополь – Новоазавськ (на м. Таганрог) на ділянці км 126+000 – км 129+122, км 139+716 – км 142+800, Миколаївська область.

Питання 2. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-13 Кропивницький – Платонове (на м. Кишинів) на ділянці км 76+416 – км 99+484, км 99+484 – км 119+984, км 119+984 – км 139+984, км 139+984 – км 157+052, Миколаївська область.

2.1. Доповідач: Коваленко С.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Миколаївській області, співдоповідачі: Ключка Н.В. – заступник головного інженера проекту ТОВ «Міжнародний проектний інститут», Лотоцький Ю.Л. – головний інженер проекту ТОВ «Міжнародний проектний інститут», Мартинюк В.Л. – головний інженер проекту Херсонського ВКП ДП «Укрдінпродор».

Доповіли, проектна ділянка автомобільної дороги з цементобетонним покриттям має параметри III технічної категорії, загальною протяжністю – 80,668 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 2 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдінпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 1 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

- розбирання існуючого цементобетонного покриття - 24 см
- ґрунт, укріплений цементом, М 10 - 22 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 з додаванням щебеню з подрібненого цементобетону - 21 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-40 укріпленої цементом, М 20 - 15 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиківий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт: мосту на км 99+484, мосту через р. Південний Буг на км 106+126, шляхопроводу на транспортній розв'язці на пересіченні автомобільних доріг М-13 Кропивницький – Платонове (на м. Кишинів) та Н-24 Благовіщенське – Миколаїв (через м. Вознесенськ), існуючих водопропускних труб, автобусних зупинок, заміна металевого бар'єрного огороження, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

міст через р. Корабельна на км 76+94:

існуючий міст збудований у 1960 роках за схемою 3×14,06 м, повною довжиною – 42,48 м, габарит мосту по ширині Г–8,10+2×1,00, навантаження мосту Н-30, НК-80, міст знаходиться у 4 експлуатаційному стані – обмежено працездатний, потребує

заміни прогонової будови, ремонту опор та тротуарів, заміні мостового полотна. Навели варіанти капітального ремонту мосту. Запропонували погодити варіант капітального ремонту габарит мосту по ширині $\Gamma-8,00+2\times 0,75$, з улаштуванням монолітної накладної плити, металевого бар'єрного та перильного огородження.

шляхопровід на транспортній розв'язці на пересіченні автомобільних доріг М-13 Кропивницький – Платонове (на м. Кишинів) та Н-24 Благовіщенське – Миколаїв (через м. Вознесенськ):

існуючий міст збудований у 1960 роках за схемою $14,06+22,16+14,06$ м, повною довжиною – 50,48 м, габарит мосту по ширині $\Gamma-17,10+2\times 0,90$, навантаження мосту Н-30, НК-80, міст знаходиться у 4 експлуатаційному стані – обмежено працездатний, потребує заміни прогонової будови, ремонту опор та тротуарів, заміні мостового полотна. Навели варіанти капітального ремонту мосту. Запропонували погодити варіант капітального ремонту габарит шляхопроводу по ширині $\Gamma-17,14+2\times 0,75$, з улаштуванням монолітної накладної плити, металевого бар'єрного та перильного огородження.

міст через р. Південний Буг на км 106+126:

існуючий міст збудований у 1967 році за схемою $9\times 32,96+14,06$ м, повною довжиною – 311,20 м, габарит мосту по ширині $\Gamma-7,00+2\times 0,89$, навантаження мосту Н-30, НК-80, міст знаходиться у 4 експлуатаційному стані – обмежено працездатний, потребує заміни прогонової будови, ремонту опор та тротуарів, заміні мостового полотна. Навели варіанти капітального ремонту мосту. Запропонували погодити варіант капітального ремонту з улаштуванням монолітної накладної плити, металевого бар'єрного та перильного огородження, тонкошарового покриття проїзної частини.

2.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Парубець М.Г., Цинка А.О., Беспалов Д.О., Павлюк О.В. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, ґрунти земляного полотна, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти: транспортних розв'язок, штучних споруд, ремонт та заміну водопропускних труб, улаштування додаткової смуги на підйом, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: засобів заспокоєння руху, металевого бар'єрного огородження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-13 Кропивницький – Платонове (на м. Кишинів) на ділянці км 76+416 – км 99+484, км 99+484 – км 119+984, км 119+984 – км 139+984, км 139+984 – км 157+052 у Миколаївській області на голосування.

Голосували:

«за» – 7 членів: Островерхий О.Г. Кондратенко М.Ю., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів

«утримались» – 6 членів: Фаль А.Є., Цинка А.О., Рибіцький Л.Л., Павлюк О.В. Котул І.В., Беспалов Д.О.

2.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-13 Кропивницький – Платонове (на м. Кишинів) на ділянці км 76+416 – км 99+484, км 99+484 – км 119+984, км 119+984 – км 139+984, км 139+984 – км 157+052, Миколаївська область.

Питання 3. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-81 Казанка – Снігурівка – Антонівка – /Р-47/ на ділянці км 94+026 – км 97+585, Миколаївська область.

3.1. Доповідач: Коваленко С.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Миколаївській області, співдоповідачі: Палаута С.С. – головний інженер проекту ТОВ «Інститут проектування інфраструктури транспорту».

Доповіли, проектна ділянка автомобільної дороги має параметри IV технічної категорії, загальною протяжністю – 3,613 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 4 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 4 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 5 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-20 укріпленої цементом, М 20 - 15 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 5 см

на розширенні:

- шар з піску середньої крупності, з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 21 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-20 укріпленої цементом, М 20 - 15 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 5 см

3.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Беспалов Д.О., Павлюк О.В. – розрахунки інтенсивності

дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, ґрунти земляного полотна, варіанти конструкцій дорожнього одягу, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: засобів заспокоєння руху, металевого бар'єрного огородження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про доопрацювання проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-81 Казанка – Снігурівка – Антонівка – /Р-47/ на ділянці км 94+026 – км 97+585 у Миколаївській області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Островерхий О.Г Кондратенко М.Ю., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Парубець М.Г., Фаль А.Є., Цинка А.О., Рибіцький Л.Л., Павлюк О.В. Котул І.В., Беспалов Д.О.

«проти» – 0 членів

«утримались» – 0 членів

3.3. Вирішили: Рекомендувати, з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради доопрацювати проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-81 Казанка – Снігурівка – Антонівка – /Р-47/ на ділянці км 94+026 – км 97+585, Миколаївська область та винести на повторний розгляд Технічної ради Укравтодору.

Питання 4. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-03 Житомир – Чернівці на ділянці км 155+400 – км 163+212, Хмельницька область.

4.1. Доповідач: *Нечай Л.Є. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Хмельницькій області, співдоповідач: Мазур В.С. – головний інженер проекту ТОВ «Поділля Проект Груп».*

Доповіли, проектна ділянка автомобільної дороги має параметри II технічної категорії, загальною протяжністю – 7,812 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 3 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 3 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 10 см
- вирівнюючий шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 5 см
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та

укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20	- 16 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І.	- 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І.	- 6 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20)	- 5 см
на розширенні:	
- дренажний шар з щебеню фракції 20-70 мм	- 30 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С7	- 19 см
- вирівнюючий шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20	- 5 см
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20	- 16 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І.	- 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І.	- 6 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20)	- 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено: ремонт існуючих водопропускних труб, автобусних зупинок, влаштування перехідно-швидкісних смуг, острівців безпеки на пішохідних переходах, зовнішнього освітлення, заміна металевого бар'єрного огороження, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

4.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Беспалов Д.О., Павлюк О.В. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, ремонт водопропускних труб, ґрунти земляного полотна, варіанти конструкцій дорожнього одягу, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: засобів заспокоєння руху, металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-03 Житомир – Чернівці на ділянці км 155+400 – км 163+212 у Хмельницькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Островерхий О.Г. Кондратенко М.Ю., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Парубець М.Г., Фаль А.Є., Цинка А.О., Рибіцький Л.Л., Павлюк О.В. Котул І.В., Беспалов Д.О.

«проти» – 0 членів

«утримались» – 0 членів

4.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-03 Житомир – Чернівці на ділянці км 155+400 – км 163+212, Хмельницька область.

Питання 5. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-25 Городище – Рівне – Старокостянтинів на ділянці км 252+200 – км 254+250, Хмельницька область.

5.1. Доповідач: Нечай Л.Є. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Хмельницькій області, співдоповідач: Мельничук Р.О. – головний інженер проекту Хмельницького ВКП ДП «Укрдінпродор».

Доповіли, проектна ділянка автомобільної дороги має параметри II технічної категорії, загальною протяжністю – 2,050 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели варіант конструкцій дорожнього одягу, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдінпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 5 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЦПС-40 укріпленої цементом, М 40 - 16 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А-Б, I марки АСГ.Кр.Щ.А-Б.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 6 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-15) - 5 см

на розширенні:

- дренажний шар з щебеню французької 20-40 мм - 15 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 28 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЦПС-40 укріпленої цементом, М 40 - 16 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А-Б, I марки АСГ.Кр.Щ.А-Б.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 6 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-15) - 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено: улаштування транспортної розв'язки кільцевого типу, ремонт автобусних зупинок, влаштування перехідно-швидкісних смуг, острівців безпеки на пішохідних переходах, зовнішнього

освітлення, заміна металевого бар'єрного огороження, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

4.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Беспалов Д.О., Павлюк О.В., Парфесса Г.А., Парубець М.Г. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіанти транспортної розв'язки кільцевого типу, ґрунти земляного полотна, варіанти конструкцій дорожнього одягу, улаштування додаткової смуги на підйом, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: засобів заспокоєння руху, металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-25 Городище – Рівне – Старокостянтинів на ділянці км 252+200 – км 254+250 у Хмельницькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Островерхий О.Г. Кондратенко М.Ю., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Парубець М.Г., Фаль А.Є., Цинка А.О., Рибіцький Л.Л., Павлюк О.В. Котул І.В.

«проти» – 0 членів

«утримались» – 1 член: Беспалов Д.О.

5.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-25 Городище – Рівне – Старокостянтинів на ділянці км 252+200 – км 254+250, Хмельницька область.

Питання 6. Розгляд проектних рішень по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 565+431 – км 568+511, Черкаська область.

6.1. Доповідач: Головань Є.В. – начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту Служби автомобільних доріг у Черкаській області, співдоповідач: Безкровна Т.П. – головний інженер проекту Черкаського ВКП ДП «Укрдіпродор».

Доповіли, проектна ділянка автомобільної дороги має параметри II технічної категорії, загальною протяжністю – 3,080 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели варіант конструкцій дорожнього одягу, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на ділянці км 565+431 – км 567+801:

- фрезерування існуючого покриття - 4 см
- вирівнюючий шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І.
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 11 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

на ділянці км 567+801 – км 568+511:

- фрезерування існуючого покриття - 3 см
- вирівнюючий шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І.
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 5 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

6.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Беспалов Д.О., Павлюк О.В. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, ґрунти земляного полотна, варіанти конструкцій дорожнього одягу, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: засобів заспокоєння руху, металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 565+431 – км 568+511 у Черкаській області на голосування.

Голосували:

«за» – 11 членів: Островерхий О.Г. Кондратенко М.Ю., Федоренко О.В., Тимощук О.Ю., Парфесса Г.А., Фаль А.Є., Цинка А.О., Рибіцький Л.Л., Павлюк О.В. Котул І.В., Беспалов Д.О.

«проти» – 0 членів

«утримались» – 2 члени: Аксьонов С.Ю., Парубець М.Г.

6.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 565+431 – км 568+511, Черкаська область.

Питання 7. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-09 Миронівка – Канів на ділянці км 0+000 – км 5+000, Київська область.

7.1. Доповідач: Кошель О.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Київській області, співдоповідачі: Палаута С.С. – головний інженер проекту ТОВ «Інститут проектування інфраструктури транспорту», Павленко В.А. – директор ТОВ НВФ «Мостобудсервіс».

Доповіли, проектна ділянка автомобільної дороги має параметри II технічної категорії, загальною протяжністю – 5,000 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 3 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 1 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 10 см
- вирівнюючий шар з цементно-піщаної суміші - 5 см
- шар основи із жорсткої цементобетонної суміші дорожньої В 25, Вtb 3.5 - 18 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 5 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-15) - 5 см

на розширенні:

- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 30 см
- вирівнюючий шар з цементно-піщаної суміші - 5 см
- шар основи із жорсткої цементобетонної суміші дорожньої В 25, Вtb 3.5 - 18 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 5 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-15) - 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт: мосту через р. Бутеня на км 2+909, мосту на км 3+775, мосту через р. Росава на км 4+777, існуючих водопропускних труб, автобусних зупинок, заміна металевого бар'єрного огороження, зовнішнього освітлення, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населеного пункту.

7.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Беспалов Д.О., Павлюк О.В. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, ґрунти земляного полотна, варіанти конструкцій дорожнього одягу, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: засобів заспокоєння руху, металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-09 Миронівка – Канів на ділянці км 0+000 –

км 5+000 у Київській області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Островерхий О.Г Кондратенко М.Ю., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Парубець М.Г., Фаль А.Є., Цинка А.О., Рибіцький Л.Л., Павлюк О.В. Котул І.В., Беспалов Д.О.

«проти» – 0 членів

«утримались» – 0 членів

7.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-09 Миронівка – Канів на ділянці км 0+000 – км 5+000, Київська область.

Заступник Голови Технічної ради Укравтодору

О.Г. ОСТРОВЕРХИЙ

Секретар Технічної ради Укравтодору

С.Ю. АКСЬОНОВ