

ЗАТВЕРДЖУЮ:

В.о. Голови Державного
агентства автомобільних доріг
України

_____ С. НОВАК

«_____» _____ 2018 року

ПРОТОКОЛ № 10

засідання Технічної ради Державного агентства автомобільних доріг України
(Укравтодор)

м. Київ

12 липня 2018 року

Головував — Харченко О.І. – заступник голови Технічної ради Укравтодору

Присутні:

- *члени ради:* Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Рибіцький Л.Л., Котул І.В., Безуглий А.О.

- *запрошені:* Коноз О.М., Геліх О.А., Яблонський Ю.В., Шарван В.Б., Сорока Р.М., Ступник Є.М.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд доопрацьованих проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 75+420), Сумська область.

2. Розгляд доопрацьованих проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава, обхід м. Суми (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 16+312), Сумська область.

3. Розгляд доопрацьованих проектних рішень по об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700, Львівська область.

4. Розгляд доопрацьованих проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-40 Рава-Руська – Яворів – Судова Вишня км 0+000 – км 8+500, км 16+500 – 38+053, км 44+850 – км 55+000, км 60+100 – 61+640, Львівська область.

5. Розгляд конструкції дорожнього одягу по об'єкту будівництва північної ділянки об'їзної автомобільної дороги м. Львів, Львівська область.

Питання 1. Розгляд доопрацьованих проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 75+420), Сумська область.

1.1. Доповідач: Коноз О.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Сумській області, спідоповідач: Геліх О.А. – головний інженер проекту Сумського ВКП ДП «Укрдінпродор».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги за параметрами II-ї технічної категорії знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 4 варіанти транспортної розв'язки кільцевого типу в одному рівні. Запропонували 4 варіант з радіусом внутрішнього кільця R=20,0 м, підвищеними острівцями безпеки та організацією дорожнього руху. Навели 2 варіанти дорожнього одягу та надали вартість 1 м² по варіантах. За результатами порівняння варіантів запропонували варіант I, як найбільш оптимальний, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдінпродор» та ДП «ДерждорНДІ»:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого дорожнього одягу - 3 см
- вирівнюючий шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І.
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

на розширенні:

- дренажний шар з щебенево-піщаної суміші С-5 - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, М40 - 20 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А-Б, I марки АСГ.Кр.П.А-Б.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20). - 5 см

1.2. Обговорювали: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Федоренко О.В., Безуглий А.О., Антонюк О.В. – варіанти схем транспортних розв'язок, схему організації дорожнього руху, радіус кільцевої розв'язки, улаштування пішохідних переходів, влаштування зовнішнього освітлення, відстань до забудови, врахування потреб осіб з обмеженими можливостями та мало мобільних груп населення, конструкцію дорожнього одягу. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 75+420) у Сумській області на голосування.

Голосували:

«за» – 10 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Рибіцький Л.Л., Котул І.В., Безуглий А.О.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів.

1.3. Вирішили: Схвалити запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми –

Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 75+420), Сумська область.

Питання 2. Розгляд доопрацьованих проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 16+312), Сумська область.

2.1. Доповідач: Овчаренко С.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Сумській області, **спідоповідач:** Геліх О.А. – головний інженер проекту Сумського ВКП ДП «Укрдінпродор».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги за параметрами II-ї технічної категорії знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 5 варіантів транспортної розв'язки кільцевого типу в одному рівні. Запропонували 3 варіант з радіусом внутрішнього кільця $R=20,0$ м, підвищеними острівцями безпеки та організацією дорожнього руху.

Навели 2 варіанти дорожнього одягу та надали вартість 1 м^2 по варіантах. За результатами порівняння варіантів запропонували варіант I, як найбільш оптимальний, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдінпродор» та ДП «ДерждорНДІ»:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого дорожнього одягу - 3 см
- вирівнюючий шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І.
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

на розширенні:

- дренажний шар з щебенево-піщаної суміші С-5 - 15 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, М40 - 17 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А-Б, I марки АСГ.Кр.П.А-Б.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20). - 5 см

2.2. Обговорювали: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Федоренко О.В., Безуглий А.О., Антонюк О.В. – варіанти схем транспортних розв'язок, схему організації дорожнього руху, радіус кільцевої розв'язки, конструкцію дорожнього одягу. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 16+312) у Сумській області на голосування.

Голосували:

«за» – 10 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Рибіцький Л.Л., Котул І.В., Безуглий А.О.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів.

2.3. Вирішили: Схвалити запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 16+312), Сумська область.

Питання 3. Розгляд доопрацьованих проектних рішень по об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700, Львівська область.

3.1. Доповідач: Яблонський Ю.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Львівській області, співдоповідачі: Шарван В.Б. – начальника відділу Служби автомобільних доріг у Львівській області, Сорока Р.М. – головний інженер проекту ТОВ «Сінк Плюс».

Доповіли, що за результатами засідання Технічної ради від 05.07.2018 доопрацьовано проектні рішення по об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700. Навели два варіанти будівництва автомобільної дороги за параметрами II-ї технічної категорії: I-й варіант загальною протяжністю 3,84 км, II-й варіант загальною протяжністю – 3,95 км, з улаштуванням двох кільцевих розв'язок, 3 примикань та зупинкових смуг. Зазначили, що будівництво дороги передбачено генеральним планом с. Модричі та не проходить через населений пункт. Додали, що у зв'язку з щільною забудовою у населеному пункту та для зменшення фінансових витрат та обсягів робіт пов'язаних із приведенням існуючих геометричних параметрів ділянок дороги до нормативних вимог ДБН В.2.3-4:2015, запропонували на ділянці будівництва автомобільної радіус в плані R=350,0 м з обмеженням швидкості та встановленням відповідних технічних засобів організації дорожнього руху (улаштування бар'єрного огороження, дорожніх знаків та розмітки). Навели 4 варіанти дорожнього одягу та надали вартість по варіантах. За результатами порівняння варіантів запропонували IV варіант, як найбільш оптимальний, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели вартісні показники.

- дренуючий шар з піску	- 20 см
- щебенево-піщана суміш С-5	- 18 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-20, М20	- 15 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, I марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І.	- 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20).	- 5 см

3.2. Обговорювали: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Рибіцький О.О., Котул І.В., Аксьонов С.Ю. – наявність передпроектної документації, варіанти плану траси, генеральний план с. Модричі, громадські слухання, екологічні аспекти, відведення земельних ділянок, наявність зони карстових провалів, інтенсивність руху, розвиток велосипедної інфраструктури, улаштування велосипедних доріжок, майданчику для стоянки великовагових транспортних засобів, улаштування ненормативного радіусу в плані. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення запропонованих проектних рішень по об'єкту

будівництва автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700 у Львівській області на голосування.

«за» – 10 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Рибіцький Л.Л., Котул І.В., Безуглий А.О.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів.

3.3. Вирішили: Схвалити запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700, Львівська область.

Питання 4. Розгляд доопрацьованих проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-40 Рава-Руська – Яворів – Судова Вишня км 0+000 – км 8+500, км 16+500 – км 38+053, км 44+850 – км 55+000, км 60+100 – 61+640, Львівська область.

4.1. Доповідач: Яблонський Ю.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Львівській області, співдоповідачі: Шарван В.Б. – начальника відділу Служби автомобільних доріг у Львівській області, Ступник Є.Г. – головний інженер проекту ПВКП «Транспроєкт».

Доповіли, що за результатами засідання Технічної ради від 09.02.2018 доопрацьовано проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-40 Рава-Руська – Яворів – Судова Вишня км 0+000 – км 8+500, км 16+500 – км 38+053, км 44+850 – км 55+000, км 60+100 – 61+640. За результатами обстеження встановлено незадовільний стан 9 штучних споруд. За результатами доопрацювання навели 2 варіанти проектних рішень з ремонту мостових споруд та їх вартісні показники: І-й варіант – будівництво нових однопрогонових залізобетонних мостів довжиною 12,0 м з влаштуванням деформаційних швів закритого типу, довжиною 15,0 м, 18,0 м з влаштуванням сучасних водонепроникних деформаційних швів, з використанням П-подібних балок, ІІ-й варіант – влаштування металевих гофрованих труб на пальових фундаментах. За результатами порівняння варіантів запропонували І-й варіант: на км 4+675.3 міст через р. Теліци, на км 7+909.1 міст через струмок, на км 19+683 міст через р. Блех, на км 26+749 міст через р. Вонячка, на км 28+117 міст через струмок, на км 29+165 міст через р. Завадівка, на км 34+643 міст через суходіл, на км 54+295 міст через струмок; а на км 18+536.5 міст через струмок - ІІ-й варіант, як найбільш оптимальні, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНД».

4.2. Обговорювали: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Котул І.В., Безуглий А.О. – схему та варіанти мостів, гідравлічний та гідрологічний розрахунок, витрати води, коефіцієнт загального розмиву, влаштування металевих труб замкнутого контуру, вартість ремонтних робіт, наявність об'єктів культурної спадщини. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з врахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником доопрацьованих проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-40 Рава-Руська – Яворів – Судова Вишня км 0+000 – км 8+500,

км 16+500 – км 38+053, км 44+850 – км 55+000, км 60+100 – 61+640 у Львівській області на голосування.

«за» – 8 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Рибіцький Л.Л., Котул І.В.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 2 членів: Антонюк О.В., Безуглий А.О.

Вирішили:

4.3.1. Схвалити з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником доопрацьовані проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-40 Рава-Руська – Яворів – Судова Вишня км 0+000 – км 8+500, км 16+500 – км 38+053, км 44+850 – км 55+000, км 60+100 – 61+640, Львівська область.

4.3.2. Службі автомобільних доріг у Львівській області у робочому порядку доопрацювати схеми штучних споруд з ДП «Укрдпродор» та ДП «ДерждорНДІ».

Питання 5. Розгляд конструкції дорожнього одягу по об'єкту будівництва північної ділянки об'їзної автомобільної дороги м. Львів, Львівська область.

5.1. Доповідач: Яблонський Ю.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Львівській області, співдоповідачі: Шарван В.Б. – начальника відділу Служби автомобільних доріг у Львівській області, Поліжай О.О. – заступник головного інженера проекту ТОВ «Інститут комплексного проектування об'єктів будівництва».

Доповіли, що будівництво Північного обходу м. Львова загальною протяжністю 24,0 км (на ділянці с. Бірки – с. Малі Підліски, ПК 604+00 – ПК 844+00) входить до III-го пускового комплексу і є частиною концесійної автомобільної дороги за новим напрямком Львів – Краковець. Навели 5 варіантів дорожнього одягу та надали вартість по варіантах. За результатами порівняння варіантів запропонували II варіант, як найбільш оптимальний, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели вартісні показники.

- | | |
|--|---------|
| - щебенево-піщана суміш С-5 | - 31 см |
| - шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-20, М20 | - 16 см |
| - шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А-Б, I марки АСГ.Кр.П.А-Б.НП.І. | - 10 см |
| - шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. | - 10 см |
| - щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20). | - 5 см |

5.2. Обговорювали: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Рибіцький Л.Л., Антонюк О.В., Котул І.В., Безуглий А.О. – розгляд проектних рішень, зміну будівельних норм, розрахункову інтенсивність руху, улаштування прошарку з армуючих геосинтетичних матеріалів, розрахунковий модуль пружності, конструкції дорожнього одягу жорсткого та нежорсткого типу.

За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про необхідність доопрацювання запропонованих замовником конструкцій дорожнього одягу по об'єкту будівництва північної ділянки об'їзної автомобільної дороги м. Львів у Львівській області та винесення проектних рішень на повторний розгляд Технічної ради на голосування.

«за» – 10 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Цинка А.О., Федоренко О.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів.

5.3. Вирішили: Доопрацювати з урахуванням зауважень, висловлених на Технічній раді, запропоновані замовником конструкції дорожнього одягу по об'єкту будівництва північної ділянки об'їзної автомобільної дороги м. Львів, Львівська область та повторно надати на розгляд Технічної ради проектні рішення по даному об'єкту.

Заступник Голови Технічної ради Укравтодору

О.І. ХАРЧЕНКО

Секретар Технічної ради Укравтодору

С.Ю. АКСЬОНОВ