

ЗАТВЕРДЖУЮ:

В.о. Голови Державного  
агентства автомобільних доріг  
України

\_\_\_\_\_ С. НОВАК

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 року

## ПРОТОКОЛ № 19

засідання Технічної ради Державного агентства автомобільних доріг України  
(Укравтодор)

м. Київ

22 листопада 2018 року

**Головував** — Харченко О.І. – заступник голови Технічної ради Укравтодору

### **Присутні:**

- **члени ради:** Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Никитюк О.А., Цинка А.О.,  
Антонюк О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л.,  
Котул І.В., Полозюк О.М.

- **запрошені:** Корольчук І.Є., Явдошак І.В. Баланчук С.М., Бардін П.А.,  
Шуба І.М., Сень Є.В., Бережной Ю.М. Лужицький О.Ф., Мірошник В.А.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд змін та доповнень до завдання на проектування об'єктів капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянках км 386+000 – км 390+426, км 390+944 – км 395+000, км 395+000 – км 399+397, Вінницька область.

2. Розгляд конструкції дорожнього одягу по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-16 Одеса – Кучурган (на м. Кишинів) на ділянці км 40+000 – км 47+000.

3. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) на ділянці км 222+285 – км 228+000, Луганська область.

4. Розгляд проектних рішень по об'єктах капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Р-66 Контрольно-пропускний пункт "Демино – Олександрівка" – Сватове – Лисичанськ – Луганськ на ділянках км 50+900 – км 60+000 та км 60+000 – км 66+600, Луганська область.

5. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту шляхопроводу через залізницю на км 68+910 автомобільної дороги державного значення Н-21 Старобільськ – Луганськ – Хрустальний – Макіївка – Донецьк, Луганська область.

**Питання 1.** Розгляд змін та доповнень до завдання на проектування об'єктів капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянках км 386+000 – км 390+426, км 390+944– км 395+000, км 395+000 – км 399+397, Вінницька область.

**1.1. Доповідач:** начальник Служби автомобільних доріг у Вінницькій області Корольчук І.Є., співдоповідачі: перший заступник начальника Служби автомобільних доріг у Вінницькій області Явдошак І.В., головний інженер проекту ДП «Укрдіпродор» Баланчук С.М.

Доповіли, що проектна ділянка автомобільної дороги має параметри II категорії, на якій з 13 проектних кілометрів на 6 кілометрах існуюча автомобільна дорога вже має три смуги руху. Надали на розгляд відеоматеріали існуючої схеми організації дорожнього руху по проектній ділянці дороги та суміжних ділянках. Навели існуючу та перспективну інтенсивність дорожнього руху. Поінформували, що дорога проходить поза межами населених пунктів, житлових або дачних забудов, має штучне освітлення на двох транспортних розв'язках у двох рівнях, кільцевій транспортні розв'язці в одному рівні, з'їзді до аеропорту та автозправних станціях. Автобусні зупинки, майданчики для стоянки автомобілів, пішохідні переходи на ділянках відсутні. Дорога має існуючі облаштовані з'їзди до міста Вінниця та аеропорту, а також транспортну розв'язку в одному рівні по типу «кільце» на перетині з дорогою Вінниця – Турбів. Надали інформацію про наявні штучні споруди та проектні рішення щодо проведення їх ремонту.

Запропонували для пропуску перспективної інтенсивності руху на період міжремонтного строку збільшити кількість смуг руху до трьох по всій протяжності проектної ділянки дороги і схвалити внесення відповідних змін та доповнень до завдання на проектування об'єктів капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянках км 386+000 – км 390+426, км 390+944 – км 395+000, км 395+000 – км 399+397, Вінницька область.

**1.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Котул І.В. – існуючу нормативну базу з улаштування третьої смуги руху за параметрами дороги II-ї технічної категорії, схему організації дорожнього руху, інтенсивність руху та склад транспортного потоку, проектні заходи з дотримання норм безпеки руху, наявність пішохідних переходів, автобусних зупинок, влаштування зовнішнього освітлення, розмітки, знаків, у тому числі можливість влаштування їх на консольних опорах. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення запропонованих замовником внесення змін та доповнень до завдання на проектування рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянках км 386+000 – км 390+426, км 390+944 – км 395+000, км 395+000 – км 399+397 у Вінницькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 10 членів: Харченко О.І., Федоренко О.В., Никитюк О.А., Антонюк О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Котул І.В., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів:

«утримались» – 2 члени: Цепелев С.Ю., Цинка А.О.,

**1.3. Вирішили:** Шляхом голосування схвалити запропоновані замовником внесення змін та доповнень до завдання на проектування рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянках км 386+000 – км 390+426, км 390+944 – км 395+000, км 395+000 – км 399+397, Вінницька область.

**Питання 2. Розгляд конструкції дорожнього одягу по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-16 Одеса – Кучурган (на м. Кишинів) на ділянці км 40+000 – км 47+000.**

**2.1. Доповідач:** начальник відділу підготовки ПКД Служби автомобільних доріг в Одеській області Бардін П.А., співдоповідачі: головний інженер проекту ТОВ «ІПТ» Шуба І.М., начальник проектного відділу ТОВ «ІПТ» Сень Є.В.

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги М-16 Одеса – Кучурган, км 40+000 – км 47+000, загальною протяжністю – 7,0 км, відноситься до II категорії, частина якої проходить в межах населеного пункту с. Кам'янка (1,89 км).

За результатами обстеження, проведеного в 2018 році, встановлено, що внаслідок збільшення інтенсивності руху великовагового транспорту, старіння асфальтобетону та недотримання міжремонтних строків на вищезазначеній ділянці спостерігається значні руйнування покриття, для ліквідації яких необхідно виконати роботи з капітального ремонту.

Навели 3 варіанти конструкцій дорожнього одягу із зазначенням їх вартостей. За опрацьованими варіантами запропонували прийняти варіант № 1

Підсилення:

основа із щебенево-піщаної суміші С5	- 0,18 м
основа із органо-мінеральної суміші, приготовленої методом холодного ресайклінгу в установці, М20 (ЩПС С7 не більше 60 %, бітумна емульсія 2 %, цемент 3,5 %),	- 0,13 м
асфальтобетон гарячий крупнозернистий щільний, тип А1, марка І, на бітумі, модифікованому адгезійними добавками марки БНДА 60/90	-0,10 м
щебенево-мастиківий асфальтобетон ЩМА-20 на бітумі з адгезійними та модифікуючими добавками марки БМКП 60/90-65	- 0,05 м

Розширення:

основа із щебенево-піщаної суміші С5	- 0,43 м
основа із органо-мінеральної суміші, приготовленої методом холодного ресайклінгу в установці, М20 (ЩПС С7 не більше 60 %, бітумна емульсія 2 %, цемент 3,5 %)	- 0,13 м

асфальтобетон гарячий крупнозернистий щільний, тип А1 марка І, на бітумі, модифікованому адгезійними добавками марки - 0,10 м БНДА 60/90

щебенево-мастиковий асфальтобетон ЩМА-20 на бітумі з - 0,05 м адгезійними та модифікуючими добавками марки БМКП 60/90-65

**2.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Цепелєв С.Ю., Павленко В.А., Федоренко О.В., Кошель О.М., Антонюк О.В. Цинка А.О. – інтенсивність руху та склад транспортного потоку, проектну товщину шару основи із органо-мінеральної суміші, можливість застосування геотекстильних матеріалів, проектні рішення з врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування тротуарів, пішохідних переходів, зовнішнього освітлення, автобусних зупинок, заходів з водовідведення в межах населеного пункту. За результатами обговорення заступником голови внесено пропозицію про зняття з розгляду Технічної ради Укравтодору питання узгодження окремо проектного рішення щодо конструкції дорожнього одягу для капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-16 Одеса – Кучурган (на м. Кишинів) на ділянці км 40+000 – км 47+000 доопрацювати їх, з урахуванням висловлених зауважень та винести на повторний розгляд Технічної ради Укравтодору з усіма проектними рішеннями по капітальному ремонту цієї ділянки дороги на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Харченко О.І., Цепелєв С.Ю., Федоренко О.В., Никитюк О.А., Цинка А.О., Антонюк О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Котул І.В., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів

**2.3. Вирішили:** Зняти з розгляду Технічної ради Укравтодору питання узгодження конструкції дорожнього одягу для капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-16 Одеса – Кучурган (на м. Кишинів) на ділянці км 40+000 – км 47+000, доопрацювати їх, з урахуванням висловлених зауважень та винести на повторний розгляд Технічної ради Укравтодору всіх проектних рішень по капітальному ремонту цієї ділянки дороги.

**Питання 3. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) на ділянці км 222+285 – км 228+000, Луганська область.**

**3.1. Доповідач:** начальник Служби автомобільних доріг у Луганській області Бережной Ю. М., **співдоповідач:** керівник відділу проектування доріг ТОВ «НВП ДОРПРОЕКТ» Лужицький О.Ф.

Доповіли, що проектна ділянка автомобільної дороги має параметри ІІ технічної категорії. Геометричні параметри існуючої дороги в межах нормативних. На даний час ділянка дороги знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього одягу: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності, просадки. Поінформували, що варіанти конструкцій дорожнього одягу опрацьовано та попередньо узгоджено з ДП «Укрдпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели 2

варіанти дорожнього одягу та надали вартість 1 м<sup>2</sup> по варіантах, за результатами порівняння запропонували погодити I варіант, як найбільш доцільний, навели вартісні показники.

**3.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Цинка А.О., Кошель О.М. – геометричні параметри автомобільної дороги, інтенсивність руху та склад транспортного потоку, розрахунковий модуль пружності, матеріали та товщини конструктивних шарів дорожнього одягу, питання утилізації відфрезерованого матеріалу, необхідність розгляду на Технічній раді Укравтодору по об'єктам будівництва, реконструкції та капітального ремонту всіх проектних рішень без розділення їх по окремим розділам. За результатами обговорення заступником голови внесено пропозицію про зняття з розгляду Технічної ради Укравтодору питання узгодження конструкції дорожнього одягу для об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ) на ділянці км 222+285 – км 228+000, Луганська область, її доопрацювання з урахуванням висловлених зауважень та винести на повторний розгляд Технічної ради Укравтодору всіх проектних рішень по капітальному ремонту цієї ділянки дороги на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Никитюк О.А., Цинка А.О., Антонюк О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Котул І.В., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів

**3.3. Вирішили:** Зняти з розгляду Технічної ради Укравтодору питання узгодження конструкції дорожнього одягу для об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-26 Чугуїв - Мілове (через м. Старобільськ) на ділянці км 222+285 – км 228+000, Луганська область, доопрацювати її, з урахуванням висловлених зауважень та винести на повторний розгляд Технічної ради Укравтодору всіх проектних рішень по капітальному ремонту цієї ділянки дороги.

***Питання 4. Розгляд проектних рішень по об'єктах капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Р-66 Контрольно-пропускний пункт "Демино – Олександрівка" – Сватове – Лисичанськ – Луганськ на ділянках км 50+900 – км 60+000 та км 60+000 – км 66+600, Луганська область.***

**4.1. Доповідач:** начальник Служби автомобільних доріг у Луганській області Бережной Ю. М., співдоповідач: керівник відділу проектування доріг ТОВ «НВП ДОРПРОЕКТ» Лужицький О.Ф.

Доповіли, що проектна ділянка автомобільної дороги має параметри III технічної категорії. Геометричні параметри існуючої дороги в межах нормативних. На даний час ділянка дороги знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього одягу: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності, просадки. Поінформували, що варіанти конструкцій дорожнього одягу опрацьовано та попередньо узгоджено з ДП «Укрдпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели варіанти дорожнього одягу по ділянках та надали вартість 1 м<sup>2</sup> по варіантах.

**4.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Цинка А.О., Кошель О.М. – геометричні параметри автомобільної дороги, інтенсивність руху та склад

транспортного потоку, розрахунковий модуль пружності, матеріали та товщини конструктивних шарів дорожнього одягу, необхідність розгляду на Технічній раді Укравтодору по об'єктах будівництва, реконструкції та капітального ремонту одночасно всіх проектних рішень. За результатами обговорення заступником голови внесено пропозицію про зняття з розгляду Технічної ради Укравтодору питання узгодження конструкцій дорожнього одягу по об'єктах капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Р-66 Контрольно-пропускний пункт "Демино – Олександрівка" – Сватове – Лисичанськ – Луганськ на ділянках км 50+900 – км 60+000 та км 60+000 – км 66+600, Луганська область, доопрацювати їх з урахуванням висловлених зауважень та винести на повторний розгляд Технічної ради Укравтодору всіх проектних рішень по капітальному ремонту цих ділянок дороги на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Никитюк О.А., Цинка А.О., Антонюк О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Котул І.В., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів

**4.3. Вирішили:** Зняти з розгляду Технічної ради Укравтодору питання узгодження конструкції дорожнього одягу по об'єктах капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Р-66 Контрольно-пропускний пункт "Демино – Олександрівка" – Сватове – Лисичанськ – Луганськ на ділянках км 50+900 - км 60+000 та км 60+000 – км 66+600, Луганська область, доопрацювати їх з урахуванням висловлених зауважень та винести на повторний розгляд Технічної ради Укравтодору всіх проектних рішень по капітальному ремонту цих ділянок дороги.

**Питання 5.** *Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту шляхопроводу через залізницю на км 68+910 автомобільної дороги державного значення Н-21 Старобільськ - Луганськ - Хрустальний - Макіївка - Донецьк, Луганська область..*

**5.1. Доповідач:** *начальник Служби автомобільних доріг у Луганській області Бережной Ю.М., співдоповідач: керівник відділу проектування штучних споруд ТОВ «НВП ДОРПРОЕКТ Мірошник В.А.*

Доповіли, що шляхопровід було збудовано у 1991 році під вертикальні навантаження А11, НК80. Схема шляхопроводу, м – 21+21+21, повна довжина – 63,6 м. Ширина проїзної частини шляхопроводу складає 2x11 м плюс два тротуари шириною по 0,8 м. Категорія дороги – І-б. Навели основні дефекти та пошкодження штучної споруди та 2 варіанти проектних рішень по її капітальному ремонту.

За результатами техніко-економічного порівняння варіантів капітального ремонту шляхопроводу, запропонували узгодити варіант №2, яким передбачено виконання наступних основних робіт:

- розбирання дефектних елементів та конструкцій мостового полотна, непридатних до подальшої експлуатації та таких, що не відповідають вимогам діючих норм - пішохідних тротуарів, бар'єрного та перильного огороження, асфальтобетонного покриття проїзної частини, деформаційних швів, гідроізоляції

плит прогонових будов, вирівнюючого шару бетону до верху плит прогонових будов;

- заміна старих опорних частин на нові;
- перевлаштування ділянок сполучення шляхопроводу з автодорожніми підходами;
- улаштування монолітної залізобетонної плити по верху плит прогонових будов на всю ширину мосту;
- влаштування нових конструкцій мостового полотна згідно з вимогами та рекомендаціями діючих нормативних документів;
- ремонт дефектних місць існуючих залізобетонних прогонових будов сучасними спеціальними ремонтними матеріалами;
- ремонт проміжних опор та стоянів з відновленням захисного шару бетону в дефектних місцях та нанесенням спеціального захисного покриття;
- розчищення, планування та досипання укосів конусів до проектного окреслення з улаштуванням кріплення укосів монолітним бетоном.

**5.2. Обговорювали:** Цинка А.О., Парубець М.Г. – вартість варіантів схем шляхопроводу, існуючий стан опор та балок, влаштування дренажів та водовідведення, інтенсивність руху та склад транспортного потоку, схему організації дорожнього руху на час проведення ремонтних робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту шляхопроводу через залізницю на км 68+910 автомобільної дороги державного значення Н-21 Старобільськ – Луганськ – Хрустальний – Макіївка – Донецьк, Луганська область на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Никитюк О.А., Цинка А.О., Антонюк О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Котул І.В., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів

**5.3. Вирішили:** Схвалити з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані проектні рішення за варіантом № 2 по об'єкту капітального ремонту шляхопроводу через залізницю на км 68+910 автомобільної дороги державного значення Н-21 Старобільськ – Луганськ – Хрустальний – Макіївка – Донецьк, Луганська область.

Заступник Голови Технічної ради Укравтодору

О.І. ХАРЧЕНКО

Протокол вів

О.А. НИКИТЮК