

ЗАТВЕРДЖУЮ:

В.о. Голови Державного
агентства автомобільних доріг
України

_____ С. НОВАК

«_____» _____ 2018 року

ПРОТОКОЛ № 7

засідання Технічної ради Державного агентства автомобільних доріг України
(Укравтодор)

м. Київ

29 травня 2018 року

Головував — Харченко О.І. – заступник голови Технічної ради Укравтодору

Присутні:

- *члени ради:* Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

- *запрошені:* Шандиба О.М., Діденко С.М., Шуба І.М., Наливайко Д.Ю., Марочка В.В., Гоц І.В., Андрєєв Г.Ю., Корчменюк А.Я., Шаповалов О.В., Безкровна Т.П., Пляка С.М., Ковака С.М., Болотова Н.А., Федорук М.В., Федоренко О.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд змін до завдання на коригування проектно-кошторисної документації на будівництво автотранспортної магістралі через р. Дніпро у м. Запоріжжя.

2. Розгляд конструкції дорожнього одягу по об'єкту реконструкції автомобільної Н-15 Запоріжжя – Донецьк на ділянці км 19+850 – км 21+715, Запорізька область.

3. Розгляд конструкцій дорожнього одягу по об'єктах поточного середнього ремонту автомобільної дороги Н-30 Василівка – Бердянськ на ділянках км 7+000 – км 55+082, км 89+526 – км 112+026, км 112+026 – км 143+003, Запорізька область.

4. Розгляд завдання на розробку техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) будівництва концесійної автомобільної дороги Київ – Біла Церква на ділянці від автомобільної дороги Т-10-27 Київське Півкільце до автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса, Київська область.

5. Розгляд конструкцій дорожнього одягу по об'єктах поточного середнього ремонту автомобільної дороги державного значення М-05 Київ – Одеса на ділянках км 143+028 – км 152+918 та км 152+918 – км 159+763, Черкаська область.

6. Розгляд конструкцій дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук на ділянці км 45+800 – км 52+800, Черкаська область.

7. Розгляд проектних рішень по коригуванню об'єкту капітального ремонту шляхопроводу з підходами на км 100+063 автомобільної дороги державного значення Н-26 Чугуїв – Милове (через м. Старобільськ), Харківська область.

8. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-25 Рівне – Городище – Старокостянтинів на ділянці км 201+000 – км 204+500, Рівненська область.

Питання 1. Розгляд змін до завдання на коригування проектно-кошторисної документації на будівництво автотранспортної магістралі через р. Дніпро у м. Запоріжжя.

1.1. Доповідач: Шандиба О.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Запорізькій області, **спідоповідач:** Діденко С.М. – начальник відділу Служби автомобільних доріг у Запорізькій області.

Доповіли, що у рамках реалізації об'єкту будівництва автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжя виникла необхідність внести Зміни № 5 до завдання на коригування проектно-кошторисної документації від 28.12.2011 року. Зазначені зміни дадуть змогу розділити I-шої черги будівництва на 6 пускових комплексів та ввести в експлуатацію окремі споруди, які вже збудовані. Запропонували конструктивні рішення штучних споруд I-шу чергу будівництва залишити без змін в межах прийнятого проекту 2009 року з урахуванням перерахунку кошторисної частини. Зазначили, що під будівництво транспортної розв'язки № 6 відсутнє відведення земельної ділянки.

1.2. Обговорювали: Харченко О.І. Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Кошель О.М., Федоренко О.В. – необхідність перегляду складу будівництва I-ї черги, пускові комплекси, проблемні питання з відведення земельних ділянок під будівництво, розроблення оцінки впливу на довкілля, розроблення спеціальних заходів, введення в експлуатацію окремих споруд. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення за зауваженнями, висловленими на засіданні Технічної ради, запропонованої замовником зміни № 5 до завдання на коригування проектно-кошторисної документації з будівництва автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжя на голосування.

Голосували:

«за» – 14 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів.

1.3. Вирішили: Схвалити з урахуванням зауважень висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником зміни № 5 до завдання на коригування проектно-кошторисної документації з будівництва автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжя.

Питання 2. Розгляд конструкції дорожнього одягу по об'єкту реконструкції автомобільної Н-15 Запоріжжя – Донецьк на ділянці км 19+850 – км 21+715, Запорізька область.

2.1. Доповідач: Шандиба О.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Запорізькій області, **спідоповідачі:** Діденко С.М. – начальник відділу Служби автомобільних доріг у Запорізькій області, Гоц І.В. – головний інженер проектів ТДВ «Інститут Дніпродіпротранс».

Доповіли, що реконструкція ділянки автомобільної дороги розпочато у 2008 – 2009 роках за параметрами І-ї технічної категорії. Ділянки об'єкту реконструкції знаходяться у незадовільному стані. Навели фотоматеріали обстежень з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Поінформували, що варіанти конструкцій дорожнього одягу опрацьовано та погоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели запропоновані типи конструкції дорожнього одягу та їх вартісні показники. Запропонували погодити І варіант, як найбільш доцільний:

- фрезерування існуючого дорожнього одягу
- вирівнюючий шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 5-10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

2.2. Обговорювали: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Кошель О.М. – вартість ремонтних робіт, розрахунковий модуль пружності, варіанти конструкцій дорожнього одягу, технологію улаштування шарів асфальтобетону, улаштування розділювальної смуги. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення запропонованої замовником конструкції дорожнього одягу по об'єкту реконструкції автомобільної Н-15 Запоріжжя – Донецьк на ділянці км 19+850 – км 21+715 у Запорізькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 14 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів.

2.3. Вирішили: Схвалити запропоновану замовником конструкцію дорожнього одягу по об'єкту реконструкції автомобільної Н-15 Запоріжжя – Донецьк на ділянці км 19+850 – км 21+715, Запорізька область.

Питання 3. Розгляд конструкцій дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги Н-30 Василівка – Бердянськ на ділянках км 7+000 – м 55+082, км 89+526 – км 112+026, км 112+026 – км 143+003, Запорізька область.

3.1. Доповідач: Шандиба О.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Запорізькій області, спідоповідачі: Діденко С.М. – начальник відділу Служби автомобільних доріг у Запорізькій області, Шуба І.М., Наливайко Д.Ю. – головні інженери проекту ТОВ «Інститут проектування інфраструктури транспорту».

Доповіли, що ділянки автомобільної дороги за параметрами ІІ-ї технічної категорії знаходяться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна просадки. Навели варіанти дорожнього одягу та надали вартість 1 м² по варіантах. За результатами порівняння варіантів запропонували варіант з 3 типами, як найбільш оптимальний, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ»:

тип 1 ділянки підсилення:

- фрезерування існуючого дорожнього одягу - 4 см

- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см
- тип 2 ділянки ліквідації руйнувань:**
- фрезерування існуючого дорожнього одягу - 4 см
- вирівнюючий шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см
- тип 3 ділянки ліквідації колійності та пучиноутворення:**
- фрезерування існуючого покриття - 4 см
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону за методом холодного ресайклінгу з додаванням щебенево-піщаної суміші С7, мінеральних та органічних в'язучих, М20 - 17 см
- вирівнюючий шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

3.2. Обговорювали: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Кошель О.М., Цинка А.О., Федоренко О.В. – конструкцію дорожнього одягу, доцільність застосування бітуму модифікованого полімером в вирівнюючому шарі з крупнозернистого асфальтобетону, улаштування дорожнього одягу за технологією холодного ресайклінгу, укріплення узбіч, заходи організації дорожнього руху. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з врахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованої замовником конструкції дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги Н-30 Василівка – Бердянськ на ділянках км 7+000 – м 55+082, км 89+526 – км 112+026, км 112+026 – км 143+003 у Запорізькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 14 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів.

3.3. Вирішили: Схвалити з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновану замовником конструкцію дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги Н-30 Василівка – Бердянськ на ділянках км 7+000 – м 55+082, км 89+526 – км 112+026, км 112+026 – км 143+003, Запорізька область.

Питання 4. Розгляд завдання на розробку техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) будівництва концесійної автомобільної дороги Київ – Біла Церква на ділянці від автомобільної дороги Т-10-27 Київське Півкільце до автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса, Київська область.

4.1. Доповідач: Федоренко О.В. – головний інженер Служби автомобільних доріг у Київській області.

Доповів, що у рамках реалізації бюджетної програми 3111160 передбачено розроблення техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) будівництва концесійної

автомобільної дороги Київ – Біла Церква. Навів основні показники будівництва нової автомобільної дороги: протяжність ділянки дороги, інтенсивність руху, улаштування штучних споруд, вартісні показники.

4.2. Обговорювали: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелєв С.Ю., Кошель О.М., Федоренко О.В., Безуглий А.О., Котул І.В. – доцільність проектування концесійної автомобільної дороги Київ – Біла Церква, варіанти прокладання плану траси, розрахункові показники перспективної інтенсивності руху автомобільного транспорту. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання необхідності доопрацювання завдання на розробку техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) будівництва концесійної автомобільної дороги Київ – Біла Церква на ділянці від автомобільної дороги Т-10-27 Київське Півкільце до автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса у Київській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Парубець М.Г., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 2 членів: Цепелєв С.Ю., Аксьонов С.Ю.

4.3. Вирішили:

Додатково доопрацювати питання необхідності розробки техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) будівництва концесійної автомобільної дороги Київ – Біла Церква на ділянці від автомобільної дороги Т-10-27 Київське Півкільце до автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса, Київська область, у частині можливого відтоку та значного зниження перспективної інтенсивності руху на концесійній дорозі пов'язаного з будівництвом ВКАД та надати відповідні розрахунки на наступне засідання Технічної ради.

Питання 5. Розгляд конструкцій дорожнього одягу по об'єктах поточного середнього ремонту автомобільної дороги державного значення М-05 Київ – Одеса на ділянках км 143+028 – км 152+918 та км 152+918 – км 159+763, Черкаська область.

5.1. Доповідач: Андреев Г.Ю. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Черкаській області, спідоповідачі: Корчменюк А.Я. – провідний інженер відділу Служби автомобільних доріг у Черкаській області, Шаповалов О.В. – провідний інженер ТОВ «Трансінжиніринг».

Доповіли, що автомобільна дороги державного значення М-05 Київ – Одеса на ділянках км 143+028 – км 152+918 та км 152+918 – км 159+763 знаходяться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Поінформували, що варіанти конструкцій дорожнього одягу опрацьовано та попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели 3 варіанти, запропонували погодити І варіант, як найбільш доцільний, навели конструкцію та вартісні показники:

на ділянках км 143+028 – км 152+918 та км 152+918 – км 159+763,

підсилення:

- фрезерування існуючого покриття

- 10 см

- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону за методом холодного ресайклінгу з додаванням щебенево-піщаної суміші С7, мінеральних та органічних в'язучих, М20 - 20 см
- вирівнюючий шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

5.2. Обговорювали: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Кошель О.М.. – вартість та джерела фінансування ремонтних робіт, конструкцію дорожнього одягу, доцільність застосування: технології холодного ресайклінгу, застосування модифікованого в'язучого при влаштуванні вирівнюючого шару асфальтобетону. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з врахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованої замовником конструкції дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса на ділянках км 143+028 – км 152+918 та км 152+918 – км 159+763 у Черкаській області на голосування.

Голосували:

«за» – 11 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Федоренко О.В., Парубець М.Г., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 3 членів: Кошель О.М., Цинка А.О., Котул І.В.

5.3. Вирішили: Схвалити з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновану замовником конструкцію дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса на ділянках км 143+028 – км 152+918 та км 152+918 – км 159+763, Черкаська область.

Питання 6. Розгляд конструкцій дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук на ділянці км 45+800 – км 52+800, Черкаська область.

6.1. Доповідач: Андрєєв Г.Ю. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Черкаській області, спідоповідачі: Корчменюк А.Я. – провідний інженер відділу Служби автомобільних доріг у Черкаській області, Безкровна Т.П. – головний інженер проекту Черкаського ВКП ДП «Укрдіпродор».

Доповіли, що автомобільна дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук на ділянці км 45+800 – км 52+800 знаходяться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна просадки. Поінформували, що варіанти конструкцій дорожнього одягу опрацьовано та попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели 3 типи варіантів конструкцій дорожнього одягу, запропонували погодити ІІ варіант, як найбільш доцільний, навели конструкцію та вартісні показники:

на ділянках км 45+800 – км 49+811, км 51+204 – км 52+800:

- фрезерування існуючого покриття - 4,5 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, укріпленої цементом М20 - 18 см

- вирівнюючий шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см
- на ділянці км 49+811 – км 51+204:**
- фрезерування існуючого покриття - 3,0 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

6.2. Обговорювали: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Кошель О.М.. – вартість та джерела фінансування ремонтних робіт, конструкцію дорожнього одягу, доцільність застосування: щебенево-піщаної суміші, застосування модифікованого в'язучого при влаштуванні вирівнюючого шару асфальтобетону. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з врахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованої замовником конструкції дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук на ділянці км 45+800 – км 52+800 у Черкаській області на голосування.

Голосували:

«за» – 14 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Федоренко О.В., Кошель О.М., Цинка А.О., Котул І.В., Парубець М.Г., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

5.3. Вирішили: Схвалити з урахуванням зауважень висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновану замовником конструкцію дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук на ділянці км 45+800 – км 52+800, Черкаська область.

Питання 7. Розгляд проектних рішень по коригуванню об'єкту капітального ремонту шляхопроводу з підходами на км 100+063 автомобільної дороги державного значення Н-26 Чугуїв – Милове (через м. Старобільськ), Харківська область.

Доповіли, що шляхопровід було збудовано у 1964 році. Схема існуючого шляхопроводу – 3х16,76 м, загальна довжина – 51,3 м, габарит Г–6,9+2×0,56 м, розрахункові навантаження Н-13, НГ-60, статична схема – балочна розрізна, прогонові будови – залізобетонні. Навели основні дефекти та пошкодження: руйнування існуючої гідроізоляції, тріщини над деформаційними швами, руйнування захисного шару бетону, оголення арматури, тріщини в нижній зоні балок, корозія металевих деталей стиків діафрагм, розриви струн попередньо напруженої арматури крайніх балок, руйнування бетону і втрата розрахункового перетину у верхній зоні стійок опор, руйнування укріплення конусів насипу. Запропонували ремонт існуючого шляхопроводу з заміною 3-х аварійних балок, улаштуванням монолітної накладної плити під розрахункові навантаження Н-30, НК-80. Запропонували габарит шляхопроводу Г – 9,0+2×0,75 м, схема шляхопроводу – 3×16,76 м, довжина шляхопроводу 50,88м, ремонт захисного шару бетону існуючих залізобетонних елементів шляхопроводу, посилення крайніх балок прогонів 1 – 2÷3 – 4, влаштування монолітної залізобетонної накладної плити, водовідвідних, дренажних трубок та повздовжнього водовідвідного колектору,

улаштування водоочисних споруд, заміну існуючого огороження, укріплення конусів монолітним залізобетоном.

Поінформували, що конструкцію дорожнього одягу опрацьовано та попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Запропонували погодити, найбільш доцільний варіант, навели вартісні показники:

- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, І - 6 см
марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І.

- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

7.2. Обговорювали: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Кошель О.М., Парубець М.Г., Котул І.В. – вартість та джерела фінансування ремонтних робіт, конструкцію дорожнього одягу, улаштування очисних споруд, водовідведення, улаштування лотків та кюветів. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення запропонованих замовником проектних рішень по коригуванню об'єкту капітального ремонту шляхопроводу з підходами на км 100+063 автомобільної дороги державного значення Н-26 Чугуїв – Милове (через м. Старобільськ) у Харківській області.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Федоренко О.В., Цинка А.О., Котул І.В., Парубець М.Г., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 1 член: Кошель О.М.

«утримались» – 0 членів:

5.3. Вирішили: Схвалити запропоновані замовником проектні рішення по коригуванню об'єкту капітального ремонту шляхопроводу з підходами на км 100+063 автомобільної дороги державного значення Н-26 Чугуїв – Милове (через м. Старобільськ), Харківська область.

Питання 8. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-25 Рівне – Городище – Старокостянтинів на ділянці км 201+000 – км 204+500, Рівненська область.

8.1. Доповідач: Федорук М.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Рівненській області, **спідоповідач:** Кот В.В. – головний інженер проекту ТОВ «Євро Буд Проект».

Доповіли, що проектна ділянка автомобільної дороги 3,5 км має параметри II-ї технічної категорії. На даний час ділянка автомобільної дороги знаходяться у незадовільному стані. Навели фотоматеріали обстежень з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки.

Поінформували, що варіанти конструкцій дорожнього одягу опрацьовано та попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели 4 варіанти, запропонували погодити I варіант, як найбільш доцільний, навели його конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 4,5 см

- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, - 10 см

I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І.

- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, I марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 5 см
- на розширенні:**
- пісок середньої крупності з вмістом глинисто-пилуватої фракції до 5 % - 25 см
- щебенево-піщана суміш С-5 - 18 см
- шар із чорного щебеню - 8 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, I марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І. - 5 см

8.2. Обговорювали: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Кошель О.М.. – вартість та джерела фінансування ремонтних робіт, конструкцію дорожнього одягу, доцільність застосування модифікованого в'язучого при влаштуванні нижнього шару асфальтобетону. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-25 Рівне – Городище – Старокостянтинів на ділянці км 201+000 – км 204+500 у Рівненській області на голосування.

Голосували:

«за» – 14 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Федоренко О.В., Кошель О.М., Цинка А.О., Котул І.В., Парубець М.Г., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

8.3. Вирішили: Схвалити запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-25 Рівне – Городище – Старокостянтинів на ділянці км 201+000 – км 204+500, Рівненська область.

Заступник Голови Технічної ради Укравтодору

О.І. ХАРЧЕНКО

Секретар Технічної ради Укравтодору

С.Ю. АКСЬОНОВ