

ЗАТВЕРДЖУЮ:

В.о. Голови Державного  
агентства автомобільних доріг  
України

\_\_\_\_\_ С. НОВАК

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 року

## ПРОТОКОЛ № 8

засідання Технічної ради Державного агентства автомобільних доріг України  
(Укравтодор)

м. Київ

14 червня 2018 року

Головував — Харченко О.І. – заступник голови Технічної ради Укравтодору

### *Присутні:*

- *члени ради:* Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Антонюк О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Котул І.В., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

- *запрошені:* Решетник Г.О., Солов'ян Н.П., Баланчук С.М., Попельнюк А.М., Овчаренко С.М., Геліх О.А., Панасюк К.В., Холодько І.М., Федоренко О.В., Кочан С.С., Косячевський О.В., Марочка В.В., Кравченко В.О., Лисенко Є.М.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-01 Київ – Чернігів – Нові Яриловичі (на м. Гомель) на ділянці км 131+731 – км 163+000, Чернігівська область.

2. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 75+420), Сумська область.

3. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава, обхід м. Суми (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 16+312), Сумська область.

4. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 110+927 автомобільної дороги державного значення Р-46 Харків – Охтирка, Сумська область.

5. Розгляд доопрацьованого завдання на розробку техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) будівництва концесійної автомобільної дороги Київ – Біла Церква на ділянці від автомобільної дороги Т-10-27 Київське Півкільце до автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса, Київська область.

6. Розгляд завдання на коригування об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-18 Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта, обхід м. Новомосковськ, Дніпропетровська область.

7. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 195+683 автомобільної дороги державного значення М-18 Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта, Дніпропетровська область.

8. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 242+730 автомобільної дороги державного значення Н-23 Кропивницький – Кривий Ріг – Запоріжжя, Дніпропетровська область.

9. Розгляд завдання на коригування проектної документації об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Р-52 Дніпропетровськ – Царичанка – Кобеляки – Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, на ділянках км 7+560 – км 9+460, км 9+460 – км 11+400, Дніпропетровська область».

10. Розгляд можливості внесення змін до конструкції дорожнього одягу шляхом зміни марки бітуму модифікованого полімером при будівництві обходів с. Покровська Багачка, с. Красногорівка, м. Полтава, Полтавська область.

**Питання 1. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-01 Київ – Чернігів – Нові Яриловичі (на м. Гомель) на ділянці км 131+731 – км 163+000, Чернігівська область.**

**1.1. Доповідач:** Решетник Г.О. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Чернігівській області, співдоповідачі: Солов'ян Н.П. – начальник інвестиційно-кошторисного відділу Служби автомобільних доріг у Чернігівській області, Баланчук С.М., Попельнюк А.М. – головний інженер проекту ДП «Укрдїпродор».

Доповіли, що ділянка капітального ремонту автомобільної дороги загальною протяжністю – 31,269 км, за параметрами І-б технічної категорії. Навели основні проектні рішення по повздовжньому і поперечному профілю, земляному полотну, дорожньому одягу, облаштуванню дороги, автобусних зупинок, майданчику для стоянки великовагових транспортних засобів, технічними засобами організації дорожнього руху. Зазначили, що проектом передбачено ремонт 8 штучних споруд та водопропускних труб, у тому числі:

**мости:** на км 136+597 – міст через р. Десна загальною довжиною – 612,4 м, габарит –  $2 \times (\Gamma - 11,5 + 1,0) + 2 \times 1,0$ , на км 157+314 – міст через р. Руда загальною довжиною – 24,55 м, габарит –  $2 \times (\Gamma - 12,05 + 1,0) + 2 \times 1,0$ , на км 158+304 – міст через р. Білоус, загальною довжиною – 48,65 м, габарит –  $2 \times (\Gamma - 11,65 + 11,8) + 2 \times 1,0$ ;

**шляхопроводи:** на км 148+643 – шляхопровід через автомобільну дорогу на транспортній розв'язці в двох рівнях, загальною довжиною – 89,27 м габарит –  $\Gamma - 18,62 + 2 \times 1,15$ , на км 150+985 – шляхопровід через залізницю загальною довжиною – 48,76 м, габарит –  $2 \times (\Gamma - 11,95 + 12) + 2 \times 1,0$ , на км 161+541 – шляхопровід через залізницю загальною довжиною – 58,40 м, габарит –  $2 \times (\Gamma - 12,05 + 0,7 + 12,3) + 2 \times 1,0$ ;

**скотопрогони:** на км 140+742 скотопрогін загальною довжиною – 12,39 м, габарит –  $\Gamma - 25,80$ , на км 150+354 скотопрогін загальною довжиною – 36,60 м, габарит –  $2\Gamma - 11,5 + 2 \times 1,0$ .

Поінформували, що варіанти конструкцій дорожнього одягу опрацьовано та погоджено з Укравтодором, ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ».

**1.2. Обговорювали:** Харченко О.І. Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Кошель О.М., Федоренко О.В., Полозюк О.М. – вивчення можливості розвитку велоінфраструктури, кошти на розроблення тендерної документації, облаштування майданчику для стоянки великовагових транспортних засобів, улаштування

пішохідних переходів у різних рівнях, лівоповоротних з'їздів, розроблення проекту землеустрою, улаштування туалетів для людей з обмеженими можливостями та маломобільних верств населення, внесення змін до завдання на проектування. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з врахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-01 Київ – Чернігів – Нові Яриловичі (на м. Гомель) на ділянці км 131+731 – км 163+000 у Чернігівській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 1 член: Кошель О.М.

**1.3. Вирішили:** Схвалити з урахуванням зауважень висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-01 Київ – Чернігів – Нові Яриловичі (на м. Гомель) на ділянці км 131+731 – км 163+000, Чернігівська область.

**Питання 2.** *Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 75+420), Сумська область.*

**2.1. Доповідач:** Овчаренко С.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Сумській області, **спідоповідач:** Геліх О.А. – головний інженер проекту Сумського ВКП ДП «Укрдінпродор».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги за параметрами II-ї технічної категорії знаходяться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 2 варіанти дорожнього одягу та надали вартість 1 м<sup>2</sup> по варіантах. За результатами порівняння варіантів запропонували варіант I, як найбільш оптимальний, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдінпродор» та ДП «ДерждорНДІ»:

**на підсиленні:**

- фрезерування існуючого дорожнього одягу - 3 см
- вирівнюючий шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І.
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, I марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

**на розширенні:**

- дренуючий шар з щебенево-піщаної суміші С-5 - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, М40 - 20 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А-Б, I марки АСГ.Кр.П.А-Б.НП.І. - 10 см

- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20). - 5 см

**2.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Федоренко О.В., Цинка А.О. – варіанти схем транспортних розв'язок, схему організації дорожнього руху, радіус кільцевої розв'язки, конструкцію дорожнього одягу. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання необхідності доопрацювання проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 75+420) у Сумській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 2 члени: Кошель О.М., Антонюк О.В.

**2.3. Вирішили:** Доопрацювати проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 75+420), Сумська область та надати на наступне засідання Технічної ради.

***Питання 3. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв'язки в одному рівні кільцевого типу на км 16+312), Сумська область.***

**3.1. Доповідач:** Овчаренко С.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Сумській області, спідоповідач: Геліх О.А. – головний інженер проекту Сумського ВКП ДП «Укрдіпродор».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги за параметрами II-ї технічної категорії знаходяться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна просадки. Навели 2 варіанти дорожнього одягу та надали вартість 1 м<sup>2</sup> по варіантах. За результатами порівняння варіантів запропонували варіант І, як найбільш оптимальний, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНД»:

**на підсиленні:**

- фрезерування існуючого дорожнього одягу - 3 см
- вирівнюючий шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І.
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

**на розширенні:**

- дренажний шар з щебенево-піщаної суміші С-5 - 15 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, М40 - 17 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А-Б, І

- марки АСГ.Кр.П.А-Б.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20). - 5 см

**3.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Федоренко О.В., Цинка А.О. – варіанти схем транспортних розв’язок, схему організації дорожнього руху, радіус кільцевої розв’язки, конструкцію дорожнього одягу. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання необхідності доопрацювання проектних рішень по об’єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв’язки в одному рівні кільцевого типу на км 16+312) у Сумській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 2 члени: Кошель О.М., Антонюк О.В.

**3.3. Вирішили:** Доопрацювати проектні рішення по об’єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-12 Суми – Полтава (влаштування транспортної розв’язки в одному рівні кільцевого типу на км 16+312), Сумська область та надати на наступне засідання Технічної ради.

**Питання 4. Розгляд проектних рішень по об’єкту капітального ремонту мосту на км 110+927 автомобільної дороги державного значення Р-46 Харків – Охтирка, Сумська область.**

**4.1. Доповідач:** Овчаренко С.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Сумській області, *спідоповідачі:* Панасюк К.В., Холодько І.М. – головні інженери проекту ТОВ «Віакон Україна».

Доповіли, існуючий міст на км 110+927 автомобільної дороги державного значення Р-46 Харків – Охтирка загальною протяжністю – 17,5 м за схемою – 2×8,0 м. Навели 3 варіанти капітального ремонту мосту. Запропонували І-й варіант мосту загальною протяжністю 18,46 м, з улаштуванням тричкової гофрованої металевої труби. Навели розрахунки та витрати води. Навели 3 варіанти дорожнього одягу та надали вартість по варіантах. За результатами порівняння варіантів запропонували І варіант, як найбільш оптимальний, який попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ»:

**на підсиленні:**

- фрезерування існуючого покриття - 8 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, М40 - 17 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

**на розширенні:**

- дренажний шар з піску - 15 см
- щебенево-піщана суміш С-5 - 15 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, М40 - 17 см

- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20). - 5 см

**4.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Кошель О.М., Павленко В.А. – варіанти схеми мосту, рівень та витрати води, конструкцію дорожнього одягу. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з врахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 110+927 автомобільної дороги державного значення Р-46 Харків – Охтирка у Сумській області на голосування:

Голосували:

«за» – 12 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 1 член: Кошель О.М.

### **4.3. Вирішили:**

**4.3.1.** Схвалити з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту капітального ремонту мосту на км 110+927 автомобільної дороги державного значення Р-46 Харків – Охтирка, Сумська область.

**4.3.2.** Службі автомобільних доріг у Сумській області в установленому порядку погодити конструкцію дорожнього одягу об'єкту капітального ремонту мосту на км 110+927 автомобільної дороги державного значення Р-46 Харків – Охтирка з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ»

## **Питання 5. Розгляд доопрацьованого завдання на розробку техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) будівництва концесійної автомобільної дороги Київ – Біла Церква на ділянці від автомобільної дороги Т-10-27 Київське Півкільце до автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса, Київська область.**

**5.1. Доповідач:** Федоренко О.В. – головний інженер Служби автомобільних доріг у Київській області.

Доповів, що за результатами Технічної ради від 29.05.2018 Службою автомобільних доріг доопрацьовано завдання на розробку техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) будівництва концесійної автомобільної дороги Київ – Біла Церква на ділянці від автомобільної дороги Т-10-27 Київське Півкільце до автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса. Навів основні показники будівництва нової автомобільної дороги: варіанти плану траси, протяжність ділянки дороги, перспективну інтенсивність руху, улаштування штучних споруд, вартісні показники.

**5.2. Обговорювали:** Харченко О.І. Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Кошель О.М., Федоренко О.В., Безуглий А.О. – варіанти прокладання плану траси, категорію автомобільної дороги, розрахункові показники перспективної інтенсивності руху автомобільного транспорту, улаштування: систем для оплати проїзду, транспортних розв'язок, габаритно-вагових комплексів, майданчики для великовагових транспортних засобів, проведення зустрічей з представниками КМДА та КОДА, вартісні показники ТЕО. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення завдання на розробку

техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) будівництва концесійної автомобільної дороги Київ – Біла Церква на ділянці від автомобільної дороги Т-10-27 Київське Півкільце до автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса у Київській області на голосування.

Голосували:

«за» – 11 членів: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Кошель О.М., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 2 членів: Цепелев С.Ю., Аксьонов С.Ю.

**5.3. Вирішили:** Схвалити доопрацьоване завдання на розробку техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) будівництва концесійної автомобільної дороги Київ – Біла Церква на ділянці від автомобільної дороги Т-10-27 Київське Півкільце до автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса, Київська область.

***Питання 6. Розгляд завдання на коригування об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-18 Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта, обхід м. Новомосковськ, Дніпропетровська область.***

**6.1. Доповідач:** Кочан С.С. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області, **спідоповідач:** Косячевський О.В. – начальник відділу будівництва та проектних робіт Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області.

Доповіли, що автомобільна дороги державного значення М-18 Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта, обхід м. Новомосковськ за параметрами І-б технічної категорії. У 2007 – 2008 роках розроблено та затверджено робочі проекти капітального ремонту обходу м. Новомосковськ загальною протяжністю – 23,7 км.

Зазначили, що об'єкт було визначено як експериментальний, згідно якого передбачено правий проїзд нежорсткого типу – асфальтобетонне покриття, лівий проїзд жорсткого типу – цементобетонне покриття. Цементобетонне покриття знаходяться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування. Навели завдання на коригування об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-18 Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта, обхід м. Новомосковськ, Дніпропетровська область.

**6.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Кошель О.М., Рибіцький Л.Л. – вартість та джерела фінансування ремонтних робіт, існуючий стан асфальтобетонного та цементобетонного покриття, варіантне проектування жорсткого та нежорсткого дорожнього одягу. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення завдання на коригування об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-18 Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта, обхід м. Новомосковськ у Дніпропетровській області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Антонюк О.В., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

**6.3. Вирішили:** Схвалити завдання на коригування об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-18 Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта, обхід м. Новомосковськ, Дніпропетровська область.

***Питання 7. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 195+683 автомобільної дороги державного значення М-18 Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта, Дніпропетровська область.***

**7.1. Доповідач:** Кочан С.С. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області, *спідоповідачі:* Косячевський О.В. – начальник відділу будівництва та проектних робіт Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області, Марочка В.В. – головний інженер інституту «Дніпрогіпротранс».

Доповіли, що міст було збудовано у 1948 році. Схема існуючого мосту – 13,2+2×71,6+13,2 м, загальна довжина – 171,2 м, габарит Г–7,0+2×1,57 м, розрахункові навантаження Н-13, НГ-60, головні ферми з паралельними поясами і трикутною системою решітки без стійок і підвісок, прогонові будови – залізобетонні. Навели основні дефекти та пошкодження: руйнування вертикального листа розкошу негабаритом, руйнування захисного шару склепіння опор № 0 та № 2. Навели три варіанти проектних рішень ремонту, запропонували перший варіант з заміною: пошкоджених розкосів, плити проїзної частини з встановленням нового бар'єрного та перильного огородження, деформаційних швів, ремонт опор ремонтними сумішами. Навели вартісні показники.

**7.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Кошель О.М., Рибіцький Л.Л. – вид робіт по класифікатору, інструментальне обстеження штучної споруди, проведення геологічних вишукувань. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про необхідність доопрацювання проектних рішень та інструментального обстеження штучної споруди по об'єкту капітального ремонту мосту на км 195+683 автомобільної дороги державного значення М-18 Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта у Дніпропетровській області та винесення на повторний розгляд Технічної ради на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Антонюк О.В., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

**7.3. Вирішили:** Доопрацювати з урахуванням зауважень, висловлених на Технічній раді, проектні рішення з виконанням інструментального обстеження штучної споруди по об'єкту капітального ремонту мосту на км 195+683 автомобільної дороги державного значення М-18 Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта, Дніпропетровська область та повторно надати на розгляд Технічної ради.

***Питання 8. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 242+730 автомобільної дороги державного значення Н-23 Кропивницький – Кривий Ріг – Запоріжжя, Дніпропетровська область.***



**8.1. Доповідач:** Кочан С.С. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області, спідоповідачі: Косячевський О.В. – начальник відділу будівництва та проектних робіт Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області, Марочка В.В. – головний інженер інституту «Дніпрогіпротранс».

Доповіли, що міст було збудовано у 1955 році. Схема існуючого мосту – 9,3+6×21,6+9 м, загальна довжина – 156,55 м, габарит Г–7,9+2×1,0 м, розрахункові навантаження Н-13, НГ-60, заплавні прогони – сталезалізобетонні балки, несучі конструкції – двотаври № 55, руслові прогони – металеві ферми з їздою верхом, прогонова будова – залізобетонна плита. Навели основні дефекти та пошкодження: руйнування бетону ригеля опори, опорних тумб, бетону плит з повним відшаруванням окремих стрижнів нижньої робочої арматури, корозія металевих елементів ферм, прогини окремих плит під тимчасовим навантаженням, руйнування стиків між плитами. Навели три варіанти проектних рішень ремонту, запропонували перший варіант з заміною: плит проїзної частини з встановленням нового бар'єрного та перильного огородження, деформаційних швів та ремонт опор з підсиленням ригелів та ремонтом опор. Навели вартісні показники.

**8.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Кошель О.М., Рибіцький Л.Л., Павленко В.А., Антонюк О.В. – вид робіт по класифікатору, інструментальне обстеження штучної споруди, проведення геологічних вишукувань. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про необхідність доопрацювання проектних рішень та інструментального обстеження штучної споруди по об'єкту капітального ремонту мосту на км 242+730 автомобільної дороги державного значення Н-23 Кропивницький – Кривий Ріг – Запоріжжя у Дніпропетровській області та винесення на повторний розгляд Технічної ради на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Антонюк О.В., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

**8.3. Вирішили:** Доопрацювати з урахуванням зауважень, висловлених на Технічній раді, проектні рішення з виконанням інструментального обстеження штучної споруди по об'єкту капітального ремонту мосту на км 242+730 автомобільної дороги державного значення Н-23 Кропивницький – Кривий Ріг – Запоріжжя, Дніпропетровська область та повторно надати на розгляд Технічної ради.

**Питання 9. Розгляд завдання на коригування проектної документації об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Р-52 Дніпропетровськ – Царичанка – Кобеляки – Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, на ділянках км 7+560 – км 9+460, км 9+460 – км 11+400, Дніпропетровська область».**

**9.1. Доповідач:** Кочан С.С. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області, спідоповідачі: Косячевський О.В. – начальник відділу будівництва та проектних робіт Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області.

Доповіли, що у рамках будівництва автомобільної дороги державного значення Р-52 Дніпропетровськ – Царичанка – Кобеляки – Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області на ділянках км 7+560 – км 9+460, км 9+460 – км 11+400 виникла необхідність у збільшенні об'єму піску при влаштуванні земляного полотна, влаштуванні бортового каменю. З метою завершення будівельних робіт у поточному році запропонували схвалити завдання на коригування проектної документації

**9.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Кошель О.М., Рибіцький Л.Л., Антонюк О.В. – обсяги земляного полотна, систему водовідведення, влаштування колекторів, прикрайкових лотків, бордюрного каменю. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення завдання на коригування проектної документації об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Р-52 Дніпропетровськ – Царичанка – Кобеляки – Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, на ділянках км 7+560 – км 9+460, км 9+460 – км 11+400 у Дніпропетровській області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Антонюк О.В., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів.

**9.3. Вирішили:** Схвалити завдання на коригування проектної документації об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Р-52 Дніпропетровськ – Царичанка – Кобеляки – Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, на ділянках км 7+560 – км 9+460, км 9+460 – км 11+400, Дніпропетровська область.

**Питання 10. Розгляд можливості внесення змін до конструкції дорожнього одягу шляхом зміни марки бітуму модифікованого полімером при будівництві обходів с. Покровська Багачка, с. Красногорівка, м. Полтава, Полтавська область.**

**10.1. Доповідач:** Кравченко В.О. – начальник відділу ДП «Укрдорінвест», спідоповідач: Лисенко Є.М. – інженер з дорожньо-будівельних матеріалів ТОВ «Онур конструктор інтернешнл».

Доповіли, що при реалізації будівництва обходів с. Покровська Багачка, с. Красногорівка, м. Полтава виникла необхідність зміни марки бітуму модифікованого полімером БМП 60/90-52 на БМП 40/60-56. Зазначили, що при низькій якості вихідного бітуму БНД 60/90 неможливо отримати марку модифікованого полімером БМП 60/90-52. Запропонували внести зміни до конструкції дорожнього одягу шляхом зміни марки бітуму модифікованого полімером БМП 60/90-52 на БМП 40/60-56.

**10.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Кошель О.М., Аксьонов С.Ю. – доцільність зміни марки бітуму модифікованого полімером БМП 60/90-52 на БМП 40/60-56, зміну фізико-механічних властивостей вихідного бітуму БНД 60/90 та бітуму модифікованого полімером БМП 60/90-52, зміну температури розм'якшеності в градусах °С та глибину проникності голки

(пенетрація) за температури 25 °С, збільшення вартості ремонтних робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про недоцільність внесення змін до конструкції дорожнього одягу шляхом зміни марки бітуму модифікованого полімером при будівництві обходів с. Покровська Багачка, с. Красногорівка, м. Полтава у Полтавській області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Кошель О.М., Антонюк О.В., Павленко В.А., Котул І.В., Рибіцький Л.Л., Безуглий А.О., Полозюк О.М.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів.

**10.3. Вирішили:** Визнати недоцільним внесення змін до конструкції дорожнього одягу шляхом зміни марки бітуму модифікованого полімером при будівництві обходів с. Покровська Багачка, с. Красногорівка, м. Полтава, Полтавська область.

Заступник Голови Технічної ради Укравтодору

О.І. ХАРЧЕНКО

Секретар Технічної ради Укравтодору

С.Ю. АКСЬОНОВ