

ЗАТВЕРДЖУЮ:  
В.о. Голови Державного  
агентства автомобільних доріг  
України

\_\_\_\_\_ С. НОВАК

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 року

## ПРОТОКОЛ № 9

засідання Технічної ради Державного агентства автомобільних доріг України  
(Укравтодор)

м. Київ

05 липня 2018 року

Головував — Харченко О.І. – заступник голови Технічної ради Укравтодору

### *Присутні:*

- *члени ради:* Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Стьошка В.В., Парубець М.Г.

- *запрошені:* Янкова Т.В., Андреев Г.Ю., Корчменюк А.Я., Безкровна Т.П., Тютюник Д.Ф., Щокін А.В., Ступник Є.М., Корецький С.С., Зінченко В.П., Троян С.М., Гамеляк І.П., Яблонський Ю.В., Шарван В.Б., Сорока Р.М., Смолянець В.В., Баланчук С.М., Тинда Р.О.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд конструкції дорожнього одягу по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-02/М-06/ – Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка на ділянці км 519+736 – км 523+336, Черкаська область.

2. Розгляд конструкції дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук на ділянці км 28+800 – км 36+800, Черкаська область.

3. Розгляд передпроектної документації та завдання на розроблення проектної документації будівництва мостового переходу через р. Тясмин на км 163+310 автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук, Черкаська область.

4. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 37+012 автомобільної дороги державного значення Т-05-14 Добропілля – Красний Лиман, Донецька область.

5. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 16+638 автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка, Донецька область.

6. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту шляхопроводу на км 165+807 автомобільної дороги державного значення Т-13-02 КПП «Танюшівка» – Старобільськ – Бахмут, Донецька область.

7. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 67+950 автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка, Донецька область.

8. Розгляд технічних рішень та конструкції дорожнього одягу проектних рішень по об'єкті капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка (Т-05-04 Красноармійськ – Артемівськ – Михайлівка) на ділянці км 31+000 – км 48+000, Донецька область.

9. Розгляд проектних рішень по об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700, Львівська область.

10. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-09 Тернопіль – Львів – Рава-Руська на ділянці улаштування з'їзду на автомобільну дорогу державного значення М-06 Київ – Чоп для лівоповоротного руху за напрямками Тернопіль – Чоп та Київ – Тернопіль, Львівська область.

11. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-05 Київ – Одеса на ділянках км 402+500 – км 405+000, км 405+000 – км 407+000, Одеська область.

***Питання 1. Розгляд конструкції дорожнього одягу по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-02/М-06/ – Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка на ділянці км 519+736 – км 523+336, Черкаська область.***

**1.1. Доповідач:** Андреев Г.Ю. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Черкській області, **співдоповідачі:** Корчменюк А.Я.– провідний інженер відділу Служби автомобільних доріг у Черкаській області, Безкровна Т.П. – головний інженер проекту Черкаського ВКП ДП «Укрдіпродор».

Доповіли, що ділянка капітального ремонту автомобільної дороги загальною протяжністю – 3,6 км, за параметрами III-ї технічної категорії знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна просадки. Поінформували, що варіанти конструкцій дорожнього одягу опрацьовано та попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели 2 типи варіантів конструкцій дорожнього одягу, запропонували погодити I варіант, як найбільш доцільний, навели конструкцію та вартісні показники:

**на ділянках км 519+781 – км 520+436, км 522+636 – км 523+336:**

- фрезерування існуючого покриття - 5,0 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С-5 - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, укріпленої цементом М20 - 17 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 12 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

**на ділянці км 520+436 – км 522+636:**

- фрезерування існуючого покриття - 5,0 см
- шар основи з гранітного щебеню - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С-5 - 20 см

- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, укріпленої цементом М20 - 17 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 12 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

**1.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Павленко В.А., Стьошка В.В., Янкова Т.В., Аксьонов С.Ю., Рибіцький Л.Л. – вартість та джерела фінансування ремонтних робіт, конструкцію дорожнього одягу, доцільність застосування: щебенево-піщаної суміші, застосування модифікованого в'язучого при влаштуванні вирівнюючого шару асфальтобетону, ґрунти земляного полотна, коефіцієнт запасу міцності, облаштування майданчику для стоянки великовагових транспортних засобів, влаштування дренажних прорізів, доцільність застосування геогратки. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з врахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником конструкцій дорожнього одягу по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-02/М-06/ – Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка на ділянці км 519+736 – км 523+336 у Черкаській області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Стьошка В.В., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів.

**1.3. Вирішили:** Схвалити з урахуванням зауважень висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником конструкції дорожнього одягу по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-02/М-06/ – Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка на ділянці км 519+736 – км 523+336, Черкаська область.

**Питання 2.** *Розгляд конструкції дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук на ділянці км 28+800 – км 36+800, Черкаська область.*

**2.1. Доповідач:** Андреев Г.Ю. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Черкаській області, співдоповідачі: Корчменюк А.Я. – провідний інженер відділу Служби автомобільних доріг у Черкаській області, Безкровна Т.П. – головний інженер проекту Черкаського ВКП ДП «Укрдїпродор».

Доповіли, що автомобільна дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук на ділянці км 28+800 – км 536+800 за параметрами II-ї технічної категорії знаходяться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Поінформували, що варіанти конструкцій дорожнього одягу опрацьовано та попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели 2 типи варіантів конструкцій дорожнього одягу, запропонували погодити II варіант, як найбільш доцільний, навели конструкцію та вартісні показники:

- фрезерування існуючого покриття - 4,5 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші ЩПС-20, укріпленої цементом М20 - 15 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

**2.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Павленко В.А., Стьошка В.В., Янкова Т.В., Аксьонов С.Ю., Рибіцький Л.Л. – вартість та джерела фінансування ремонтних робіт, конструкцію дорожнього одягу, доцільність застосування: регенованої суміші та щебенево-піщаної суміші, застосування модифікованого в'язучого при влаштуванні вирівнюючого шару асфальтобетону. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення запропонованих замовником конструкцій дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук на ділянці км 28+800 – км 36+800 у Черкаській області на голосування.

«за» – 9 членів: Харченко О.І., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Цинка А.О., Федоренко О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 4 члени: Цепелев С.Ю., Аксьонов С.Ю., Стьошка В.В., Антонюк О.В.

**2.3. Вирішили:** Схвалити запропоновані замовником конструкції дорожнього одягу по об'єкту поточного середнього ремонту автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук на ділянці км 28+800 – км 36+800, Черкаська область.

**Питання 3. Розгляд передпроектної документації та завдання на розроблення проектної документації будівництва мостового переходу через р. Тясмин на км 163+310 автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук, Черкаська область.**

**3.1. Доповідач:** Андреев Г.Ю. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Черкаській області, співдоповідачі: Корчменюк А.Я. – провідний інженер відділу Служби автомобільних доріг у Черкаській області, Безкровна Т.П. – головний інженер проекту Черкаського ВКП ДП «Укрдінпродор».

Доповіли, що у зв'язку з численними зверненнями Черкаського регіонального управління водних ресурсів та збільшення інтенсивності руху великовантажного і великогабаритного транспорту по дамбі через р. Тясмин виникла необхідність будівництва мостового переходу через р. Тясмин на км 163+310 автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук. Будівництво мостового переходу через р. Тясмин на автомобільній дорозі за параметрами ІІ технічної категорії. Навели два варіанти мостового переходу: І-й варіант загальною протяжністю 1,87 км з довжиною естакади 1,25 км, ІІ-й варіант загальною протяжністю – 1,89 км з довжиною естакади 1,22 км. Навели вартісні показники.

**3.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Парубець М.Г. – техніко-економічні показники, фінансування за рахунок субвенції місцевих бюджетів та коштів Державного дорожнього фонду,

розроблення додаткових варіантів проходження мостового переходу, прийняття на баланс проїзної частини тясминської дамби та проведення ремонтних робіт, улаштування мосту з переливними підходами, екологічні аспекти, обговореннями з органами місцевого самоврядування. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про необхідність доопрацювання передпроектної документації та завдання на розроблення проектної документації будівництва мостового переходу через р. Тясмин на км 163+310 автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук у Черкаській області та винесення на повторний розгляд Технічної ради на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Стьошка В.В., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

### **3.3. Вирішили:**

**3.3.1.** Доопрацювати з урахуванням зауважень, висловлених на Технічній раді, передпроектну документацію та завдання на розроблення проектної документації будівництва мостового переходу через р. Тясмин на км 163+310 автомобільної дороги державного значення Р-10 Канів – Чигирин – Кременчук, Черкаська область та повторно надати на розгляд Технічної ради.

**3.3.2.** Рекомендувати Служби автомобільних доріг у Черкаській області опрацювати питання щодо фінансування ремонту проїзної частини Тясминської дамби з Черкаським регіональним управлінням водних ресурсів та Черкаською обласною державною адміністрацією за рахунок субвенції місцевих бюджетів та коштів Державного дорожнього фонду.

### **Питання 4. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 37+012 автомобільної дороги державного значення Т-05-14 Добропілля – Красний Лиман, Донецька область.**

**4.1. Доповідач:** Тютюнник Д.Ф. – в.о. начальника Служби автомобільних доріг у Донецькій області, співдоповідач: Щокін А.В. – директор ТОВ ВП «Мост».

Доповіли, що існуючий міст на км 37+012 автомобільної дороги державного значення Т-0514 Добропілля – Красний Лиман було збудовано у 1960 році. Схема існуючого мосту – 1×3,45 м, загальна довжина – 12,0 м, габарит Г–8,0+2×1,08 м. Навели основні дефекти та пошкодження. Навели 2 варіанти капітального ремонту мосту. Запропонував І-й варіант з демонтажем існуючого мосту загальною протяжністю 17,52 м, з улаштуванням монолітної накладної плити, та буронабивних паль з довжиною 12,0 м.

**4.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Парубець М.Г., – улаштування металевої труби, щебеневої призми, існуючі ґрунти та геологічні розрахунки. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з врахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 37+012

автомобільної дороги державного значення Т-0514 Добропілля – Красний Лиман у Донецькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Стьошка В.В., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

**4.3. Вирішили:** Схвалити з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту капітального ремонту мосту на км 37+012 автомобільної дороги державного значення Т-0514 Добропілля – Красний Лиман, Донецька область.

***Питання 5. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 16+638 автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка, Донецька область.***

**5.1. Доповідач:** Тютюник Д.Ф. – в.о. начальника Служби автомобільних доріг у Донецькій області, співдоповідач: Щокін А.В. – директор ТОВ ВП «Мост».

Доповіли, що існуючий міст на км 16+638 автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка було збудовано у 1955 році. Схема існуючого мосту – 5×11,36 м, загальна довжина – 57,5 м, габарит Г–8,0+2×1,25 м, розрахункові навантаження Н-30, НК-80, міст залізобетонний. Навели основні дефекти та пошкодження. Навели 2 варіанти капітального ремонту мосту. Запропонував І-й варіант за схемою існуючого мосту – 5×11,36 м, загальна довжина – 65,5 м, габарит Г–8,0+2×1,25 м, розрахункові навантаження Н-11, НК-80, з улаштуванням монолітної накладної плити, влаштування деформаційних швів на опорі № 3, № 4, відновлення балок та опор мосту.

**5.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Парубець М.Г., Павленко В.А., Онищенко А.М., Федоренко О.В. – товщину монолітної накладної плити, водовідведення, влаштування колекторів, гідроізоляційного матеріалу, улаштування новітніх полімерних матеріалів на тротуарах, конструкцію дорожнього одягу. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з врахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 16+638 автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка у Донецькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Стьошка В.В., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

**5.3. Вирішили:** Схвалити з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту капітального ремонту мосту 16+638 автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка, Донецька область.

**Питання 6. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту шляхопроводу на км 165+807 автомобільної дороги державного значення Т-13-02 КПП «Танюшівка» – Старобільськ – Бахмут, Донецька область.**

**6.1. Доповідач:** Тютюник Д.Ф. – в.о. начальника Служби автомобільних доріг у Донецькій області, співдоповідач: Ступник Є.М. – головний інженер проекту ТОВ «Мостстройком».

Доповіли, що існуючий шляхопровід на км 165+807 автомобільної дороги державного значення Т-13-02 КПП «Танюшівка» – Старобільськ – Бахмут було збудовано у 1970 році. Схема існуючого мосту – 11,38+22,18+11,38 м, загальна довжина – 45,48 м, габарит Г–8,3+2×0,8 м, розрахункові навантаження Н-18, НК-80, міст залізобетонний. Навели основні дефекти та пошкодження. Навели 2 варіанти капітального ремонту мосту. Запропонував І-й варіант за схемою існуючого мосту – 11,38+22,18+11,38 м, габарит Г–8,5+2×0,75 м, з улаштуванням монолітної накладної плити, влаштуванням сучасних водонепроникних деформаційних швів. Навели варіант дорожнього одягу та надали вартість по варіантах.

**6.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Парубець М.Г. – товщину монолітної накладної плити, водовідведення, влаштування колекторів, гідроізоляційного матеріалу, конструкцію дорожнього одягу. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту шляхопроводу на км 165+807 автомобільної дороги державного значення Т-13-02 КПП «Танюшівка» – Старобільськ – Бахмут у Донецькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Стьожка В.В., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

**6.3. Вирішили:** Схвалити запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту капітального ремонту шляхопроводу на км 165+807 автомобільної дороги державного значення Т-13-02 КПП «Танюшівка» – Старобільськ – Бахмут, Донецька область.

**Питання 7. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 67+950 автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка, Донецька область.**

**7.1. Доповідач:** Тютюник Д.Ф. – в.о. начальника Служби автомобільних доріг у Донецькій області, співдоповідач: Ступник Є.М. – головний інженер проекту ТОВ «Мостстройком».

Доповіли, що існуючий міст на км 67+950 автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка було збудовано у 2000 році. Схема існуючого мосту – 21,0+33,0+21,0 м, загальна довжина – 80,2 м, габарит Г–11,5+2×0,75 м, розрахункові навантаження Н-30, НК-80, міст залізобетонний. Навели основні дефекти та пошкодження. Навели 2 варіанти капітального ремонту мосту. Запропонував І-й варіант за схемою існуючого мосту – 21,0+33,0+21,0 м, габарит Г–11,5+2×0,75 м, з улаштуванням монолітної накладної плити,

влаштуванням сучасних водонепроникних деформаційних швів. Навели варіант дорожнього одягу та надали вартість по варіантах.

**7.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Парубець М.Г., Федоренко О.В., Павленко В.А. – обстеження існуючого мосту, вид робіт по класифікатору, товщину монолітної накладної плити, водовідведення, влаштування колекторів, гідроізоляційного матеріалу, конструкцію дорожнього одягу. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту мосту на км 67+950 автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка у Донецькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Стьошка В.В., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

**7.3. Вирішили:** Схвалити запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту капітального ремонту мосту на км 67+950 автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка, Донецька область.

**Питання 8.** *Розгляд технічних рішень та конструкції дорожнього одягу проектних рішень по об'єкті капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка (Т-05-04 Красноармійськ – Артемівськ – Михайлівка) на ділянці км 31+000 – км 48+000, Донецька область.*

**8.1. Доповідач:** Тютюник Д.Ф. – в.о. начальника Служби автомобільних доріг у Донецькій області, співдоповідачі: Корецький С.С. – директор ТОВ «Укрдорпроект», Гамеляк І.П. – професор Національного транспортного університету, Зінченко В.П. – директор з виробництва ТОВ «Славдорстрой», Троян С.М. – головний інженер ТОВ «Славдорстрой».

Доповіли, що рішенням Технічної ради від 28.02.2017 схвалено конструкцію дорожнього одягу нежорсткого типу із зруйнованого механічним способом існуючого цементобетонного покриття. При виконанні робіт з капітального ремонту: виникли ускладнення з руйнуванням цементобетонного покриття, улаштуванням шару із щебенево-піщаної суміші. Зазначили, що в основі земляного полотна знаходиться ґрунт укріплений дьогтем. Навели існуючий модуль пружності.

**8.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Рибіцький Л.Л., Павленко А.В., Онищенко А.М., Антонюк О.В., Стьошка В.В.– несучу здатність ґрунтів земляного полотна, модуль пружності ґрунту, деструкцію цементобетону, стабілізацію поверхні земляного полотна, доцільність улаштування георешітки, додаткові обсяги робіт, коригування проектної документації. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання схвалення технічного рішення з руйнуванням цементобетонного покриття, із стабілізацією існуючого ґрунту укріпленого дьогтем мінеральними домішками з забезпеченням відповідного науково-технічного супроводу по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного



значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка (Т-05-04 Красноармійськ – Артемівськ – Михайлівка) на ділянці км 31+000 – км 48+000 у Донецькій області на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелев С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Стьожка В.В., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

### **8.3. Вирішили:**

**8.3.1.** Схвалити технічне рішення з руйнуванням цементобетонного покриття, із стабілізацією існуючого ґрунту укріпленого дьогтем мінеральними домішками та забезпеченням відповідного науково-технічного супроводу по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка (Т-05-04 Красноармійськ – Артемівськ – Михайлівка) на ділянці км 31+000 – км 48+000, Донецька область.

**8.3.2.** Рекомендувати Службі автомобільних доріг у Донецькій області підготувати завдання на коригування проектної документації об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення Н-32 Покровськ – Бахмут – Михайлівка (Т-05-04 Красноармійськ – Артемівськ – Михайлівка) на ділянці км 31+000 – км 48+000, Донецька область.

### **Питання 9. Розгляд проектних рішень по об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700, Львівська область.**

**9.1. Доповідач:** Яблонський Ю.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Львівській області, співдоповідачі: Шарван В.Б. – начальника відділу Служби автомобільних доріг у Львівській області, Сорока Р.М. – головний інженер проекту ТОВ «Сінк Плюс».

Доповіли, що у зв'язку з розвитком інфраструктури Львівської області виникла необхідність будівництва автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700. Навели два варіанти будівництва автомобільної дороги за параметрами II-ї технічної категорії: I-й варіант загальною протяжністю 3,84 км, II-й варіант загальною протяжністю – 3,95 км, з улаштуванням двох кільцевих розв'язок та 3 примикань. Зазначили, що будівництво дороги передбачено генеральним планом с. Модричі. Поінформували, що варіанти конструкцій дорожнього одягу опрацьовано та попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ». Навели вартісні показники.

**9.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Никитюк О.А., Парубець М.Г. – наявність передпроектної документації, варіанти плану траси, генеральний план с. Модричі, громадські слухання, екологічні аспекти, відведення земельних ділянок, наявність зони карстових проваль, інтенсивність руху, розвиток велосипедної інфраструктури, улаштування велосипедних доріжок, майданчику для стоянки великовагових транспортних засобів, улаштування ненормативного радіусу в плані. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про необхідність доопрацювання проектних рішень по об'єкту

будівництва автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700 у Львівській області та винесення на повторний розгляд Технічної ради на голосування.

Голосували:

«за» – 13 членів: Харченко О.І., Цепелєв С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Стьожка В.В., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 0 членів:

**9.3. Вирішили:** Доопрацювати з урахуванням зауважень, висловлених на Технічній раді, проектні рішення по об'єкту будівництва автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700, Львівська область та повторно надати на розгляд Технічної ради.

***Питання 10. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-09 Тернопіль – Львів – Рава-Руська на ділянці улаштування з'їзду на автомобільну дорогу державного значення М-06 Київ – Чоп для лівоповоротного руху за напрямками Тернопіль – Чоп та Київ – Тернопіль, Львівська область.***

**10.1. Доповідач:** Яблонський Ю.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Львівській області, співдоповідачі: Шарван В.Б. – начальника відділу Служби автомобільних доріг у Львівській області, Сорока Р.М. – головний інженер проекту ТОВ «Сінк Плюс».

Доповіли, що у зв'язку зі збільшенням інтенсивності руху транспортних засобів та кількості дорожньо-транспортних пригод на автомобільних дорогах М-06 Київ – Чоп та М-09 Тернопіль – Львів – Рава-Руська виникла необхідність улаштування з'їзду на автомобільну дорогу державного значення М-06 Київ – Чоп для лівоповоротного руху за напрямками Тернопіль – Чоп та Київ – Тернопіль. Запропонували влаштування з'їзду загальною довжиною 200 м з радіусом з'їзду в плані R=20,0 м.

**10.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелєв С.Ю., Федоренко О.В., Парубець М.Г. – вид робіт за класифікатором, улаштування ненормативного радіусу з'їзду в плані, погодження схеми організації дорожнього руху. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення з врахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-09 Тернопіль – Львів – Рава-Руська на ділянці улаштування з'їзду на автомобільну дорогу державного значення М-06 Київ – Чоп для лівоповоротного руху за напрямками Тернопіль – Чоп та Київ – Тернопіль у Львівській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Харченко О.І., Цепелєв С.Ю., Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Аксьонов С.Ю., Цинка А.О., Федоренко О.В., Павленко В.А., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М., Стьожка В.В., Парубець М.Г.

«проти» – 0 членів.

«утримались» – 1 член: Антонюк О.В.

**Вирішили:**

**10.3.1.** Схвалити з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-09 Тернопіль – Львів – Рава-Руська на ділянці улаштування з'їзду на автомобільну дорогу державного значення М-06 Київ – Чоп для лівоповоротного руху за напрямками Тернопіль – Чоп та Київ – Тернопіль, Львівська область.

**10.3.2.** Службі автомобільних доріг у Львівській області погодити схему організації дорожнього руху з Департаментом превентивної політики Національної поліції України.

**Питання 11.** *Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-05 Київ – Одеса на ділянках км 402+500 – км 405+000, км 405+000 – км 407+000, Одеська область.*

**Коригування.**

**11.1. Доповідач:** Смолянець В.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Одеській області, співдоповідачі: Баланчук С.М., Тинда Р.О. – головні інженери проекту ДП «Укрдінродор».

Доповіли, що при коригуванні проектної документації виникла необхідність улаштування зовнішнього освітлення при влаштуванні додаткових транспортних розв'язок та пішохідних переходів. Запропонували два варіанти зовнішнього освітлення: І-й – затверджений існуючим проектом від існуючих мереж обленерго, ІІ-й – альтернативний із застосуванням автономних сонячних електростанцій. Навели техніко-економічні показники.

**11.2. Обговорювали:** Харченко О.І., Островерхий О.Г., Цепелев С.Ю., Федоренко О.В., Никитюк О.А., Парубець М.Г., Павленко В.А. – доцільність застосування автономних сонячних електростанцій, кількість опор освітлення, розрахунок необхідності трекерів, складові елементи автомобільних доріг, вид робіт по класифікатору, компенсацію витрат державними банками, експлуатаційне утримання зовнішнього освітлення.

**11.2.1.** За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення зовнішнього освітлення із застосуванням автономних сонячних електростанцій за умови компенсації витрат з державними банками на голосування:

Голосували:

«за» – 6 членів: Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М.

«проти» – 4 членів: Цепелев С.Ю., Цинка А.О., Парубець М.Г. Павленко В.А.

«утримались» – 3 членів: Харченко О.І., Аксьонов С.Ю., Стьошка В.В.

**11.2.2.** За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення зовнішнього освітлення із застосуванням по затвердженому проекту від існуючих мереж обленерго на голосування:

Голосували:

«за» – 4 членів: Цепелев С.Ю., Цинка А.О., Парубець М.Г. Павленко В.А.

«проти» – 6 членів: Островерхий О.Г., Никитюк О.А., Федоренко О.В., Антонюк О.В., Рибіцький Л.Л., Онищенко А.М.

«утримались» – 3 членів: Харченко О.І., Аксьонов С.Ю., Стьожка В.В.

**Вирішили:**

**11.3.1.** Схвалити влаштування зовнішнього освітлення із застосуванням автономних сонячних електростанцій при коригуванні проектної документації об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги державного значення М-05 Київ – Одеса на ділянках км 402+500 – км 405+000, км 405+000 – км 407+000, Одеська область, за умови компенсації витрат з придбання обладнання державними банками.

Заступник Голови Технічної ради Укравтодору

О.І. ХАРЧЕНКО

Секретар Технічної ради Укравтодору

С.Ю. АКСЬОНОВ